了解数字时代
对商业教育的影响

第 3 阶段：态度与使用情况研究 2017

定量报告

委托方：

AACSB
Business Education.
Connected.

unicon
CONSORTIUM FOR UNIVERSITY-BASED
EXECUTIVE EDUCATION

EMBAC
Global Voice of the Executive MBA Industry

编制方：

percept research
Actionable Market Insight Through Intelligent Research

专有和机密

目录

引言	3
如何阅读本报告	4
执行摘要	5
精选见解及评论	14
具体国家/地区信息图表	31
详细数据	42
附录	64

引言

目标

国际商管学院促进协会 (AACSB International)、高层管理人员工商管理硕士理事会 (EMBAC, Executive MBA Council) 和国际高层管理教育联盟 (UNICON, International Consortium for Executive Education) 是服务于工商管理教育行业的三大协会，它们想要深入了解新一代（“千禧世代” 到“Z 世代”，亦称“数字一代”）职场人士不断发展变化的体验和期许。作为本研究的发起者，这三个协会在本报告中将被统称为“委托组织”。

除了想要了解数字一代职场人士对于商业教育的期许，委托组织还特别关注他们会给商学院学位教育和非学位教育带来哪些新的机遇。委托组织希望了解商学院如何调整其教育模式并采取有效策略，来满足数字一代在其整个职业生涯中的学习发展需求。本研究旨在探讨未来这些受访者可选的管理学习和发展途径的广阔范围、受访者攻读某些管理教育课程的动机，以及他们对现有选择的态度。

本定量报告对由委托组织发起的多阶段研究的第 3 阶段进行了总结。

研究方法

- 本调查问卷由委托组织和 Percept Research 共同编制。
- 该问卷分为五种语言（繁体中文、英语、法语、葡萄牙语和西班牙语），以 Percept Research 主办的网络调查方式进行，并通过选定的样本小组提供商发放。
- Percept Research 将数据制成表格并编制了定量报告。
- 高层管理调查根据不同国家的人口基数以及潜在高层管理教育学生人数设定了样本配额。美国的配额最高，这取决于美国的市场规模和人口多样性。

各国家/地区配额

现居住地	N（受访者数量）	占总人数百分比	配额	配额百分比
澳大利亚	111	6.7%	100	111.0%
巴西	106	6.4%	100	106.0%
中国	108	6.5%	100	108.0%
法国	110	6.6%	100	110.0%
印度	102	6.1%	100	102.0%
新加坡	36	2.2%	30	120.0%
南非	78	4.7%	75	112.0%
西班牙	112	6.7%	100	104.0%
英国	110	6.6%	100	110.0%
美国	792	47.6%	800	99.0%
总计	**1665**	100.0%	1605	103.7%

调查概述

- 调查开始时间： 2017 年 7 月 28 日
- 调查结束时间： 2017 年 8 月 20 日

如何阅读本报告

分类

- 男性和女性
- 21-30 岁和 31-40 岁
- 居住国家/地区：澳大利亚、巴西、中国、法国、德国、印度、新加坡、南非、西班牙、英国、美国。“美国境外”是指居住在澳大利亚、巴西、中国、法国、德国、印度、新加坡、南非、西班牙和英国的个人。
- 就业状况（例如全职、兼职、待业）。
- 教育程度（答案选项分为三类：没有大学学位，只有两年制的专科学位；学士学位；完成研究生课程，获得研究生学位）。
- 在未来十年内攻读高层管理教育课程的可能性，分为三类，包括*极有*或*很有可能*（最高两项）；*有可能*；以及*不太可能*和*不可能*（最低两项）。

图表数值解读

- 本报告中的图表数值保留一位小数（例如 4.6）。由于四舍五入的关系，报告中所列的百分比总和并不总是等于 100.0%。对于“选择所有适用项”的“复选框”问题，由于单个受访者可能选择多个答案，因此报告的总百分比可能会大于 100.0%。

统计精度

- 在上述分类中，显著性检验（列均值和列比例的比较）的置信度为 95%。调查结果评论中对显著差异进行了突出显示。
- 鉴于样本量较大且均值周边存在方差，均值的 0.1 差异可能即在统计上属于较大差异。
- 本报告中的评论用“显著”和“明显”表示统计学上的较大差异。

数据清理

- 从数据集中删除了线性回答（例如对所有问题或属性输入相同值的受访者），并在适当的情况下删除了“不知道”/“不适用”。
- 数据清理还删除了那些表明受访者仅花了平均完成时间的一半便完成调查的回答，或者对开放式问题给出的无意义的回答。

原始回答

- 对开放式问题和“其他（请具体说明）”问题的回答被归为主要内容，并在本报告中列出。要查看这些问题的完整原始回答，请参阅原始文档 (Verbatim Document)。

术语

- "N" 是指对特定问题给出有效回答的受访者数量。
- 本研究中许多 5 分制问题中，得分率还会以“最高两项”或“最低两项”显示，这样可以直观地了解带有强烈情绪的受访者的数量。“最高两项”是评分量表中最高两个类别的净得分。例如，如果级别分为：*极有可能*，*很有可能*，*有可能*，*不太可能*，和*不可能*，则*极有可能*和*很有可能*的组合类别被称为“最高两项”得分（而“最低两项”则是*不太可能*和*不可能*的组合评分）。注意：“最高”是指肯定的/最高级别的回答选项，而不是选项在问卷或表格中的位置。

执行摘要

执行摘要

主要发现

职业目标的差异虽小，但在不同的人口统计划分中却很明显。

- 在考虑攻读高层管理教育课程的动机时，女性受访者对*提高职业稳定性和工作保障*的评分要高于男性受访者。男性受访者对*使创业更容易*的评分更高。
- 女性受访者特别希望获得 MBA 或管理学 MA/MS 学位，以*改善我的生活水平并提高职业稳定性和工作保障*；不过，女性受访者也希望通过管理课程和非学位高管课程以*在我目前的工作中获得更多的尊重和信誉*。
- 与年长的受访者相比，年龄在 21 至 30 岁之间的受访者认为*使创业更容易*并*获得国际视野和机遇*是他们攻读高层管理教育的强大动机。相反，年龄在 31 至 40 岁之间的受访者更加相信高层管理教育能够*使改变领域或组织更容易*。

非传统的教育选择，如文凭课程和数字徽章课程，正在逐渐获得受访者的信任和关注。

- 只有十分之一的受访者选择*不太可能*或*不可能*将攻读文凭课程或数字徽章课程作为教育选择。
- 文凭课程和数字证书课程为全职雇员和持有研究生学位的受访者提供了更有吸引力的选择。在开放式问题中，受访者经常提到这会为他们兼顾当前工作提供便利。
- 与攻读或持有研究生学位的受访者相比，学历最高为学士学位的受访者更有可能看到文凭课程和数字徽章课程的价值。
- 不考虑在未来十年内攻读 MBA、专业硕士学位或不属于正式课程的商业和管理课程的人与*极有*或*很有可能*攻读这些学位的人相比更有可能将文凭课程和数字徽章课程作为非学位课程的补充。
- 近一半的受访者认为，文凭课程和数字徽章课程对于非学位课程或项目来说是很有价值的补充；超过四分之一的人认为文凭课程和数字徽章课程可以代替正式学位，另有 17.4% 的人认为，作为正式或非学位课程的替代或补充，文凭课程和数字徽章课程具有同等价值。
- 超过一半的女性受访者 (53%) 认可文凭课程和数字徽章课程的价值，而在男性受访者中这一比例为 44%。

执行摘要

主要发现

尽管传统的硕士课程依然是信誉的标志，很有分量，但有意向的学生们表示对灵活选项也很有兴趣，因为他们可以利用这些选择来定制自己的课程计划。

- 在本研究中，就攻读高层管理教育的所有动机而言，MBA 或管理学 MA/MS 学位课程被认为是最合适的选择；但是，人们对其他形式和安排也有极大兴趣。
- 总体而言，受访者对于攻读可提升生活/工作经验的课程表现出浓厚的兴趣。根据报告，对于攻读可提升生活/工作经验的课程最感兴趣的人*极有可能*或*很有可能*在未来 10 年内攻读高层管理课程，而且他们目前拥有全职工作。
- 那些*极有*或*很有可能*攻读非学位高管教育的受访者们是那些目前有全职工作、拥有研究生学位或完成了某些研究生课程，以及居住在美国境内的人们。
- 与男性受访者相比，女性受访者更重视*在职培训*。
- 在计算受访者对这四种最适合本研究所涉及动机的教育模式的感知价值时，共有 41.5% 的受访者选择了非学位高管教育或管理课程。这表明了对非正式和非研究生学位教育的强烈需求。

每个国家/地区和文化都有自己独特的教育经验和偏好，建议根据各国的人口统计特征和差异来制定和开展课程。

- 与美国境外的居民相比，美国境内的受访者对前三种整体动机（*改善我[和/或家人]的生活水平；提供更高的职业稳定性和工作保障；提高我的领导/管理技能*）的评分明显更高。美国受访者对*使我更容易在自己的领域或组织中取得进步*（排名第六的动机）的评分也很高。而美国境外的受访者对*获得国际视野和机遇*这一动机的评分明显更高。
- 与美国境外的受访者相比，美国境内的受访者明显更有可能*完成了至少一门在线课程或混合式课程*。
- 与美国境外的居民相比，美国居民更可能攻读非学位高管教育。
- 与美国境外的受访者相比，美国居民对*在职培训*的兴趣更大。
- 美国境外的居民对专业硕士学位热情很高，这使专业硕士学位也成为动机研究中最合适的教育选择。

执行摘要

主要发现

员工希望在职业发展的计划和执行中有更多发言权。

- 在本研究的大多数受众群体中，最受欢迎的职业发展选择是自我指导外加雇主建议。
- 年长的受访者和拥有学士学位或研究生学位的受访者选择*自我指导外加雇主建议*的比例明显高于年轻的受访者和没有学位的受访者。
- 没有员工报销的受访者明显更倾向于将*自我界定/指导*作为他们的第一选择。
- 与从未受到雇主经济支持的人相比，从雇主那里获得全额报销的人更倾向于选择*雇主决定为主，自我建议为辅*。
- *自我界定/指导*的职业发展的排名高于雇主开发的“即时”课程和既定课程。这对于 31 至 40 岁的受访者来说尤其如此。

不同人口区隔对授课渠道、异步教学和同步教学，以及机构资助模式的偏好不同，而且这些偏好会随着年轻有为的学生迎来关键的职业转折点而继续变化。

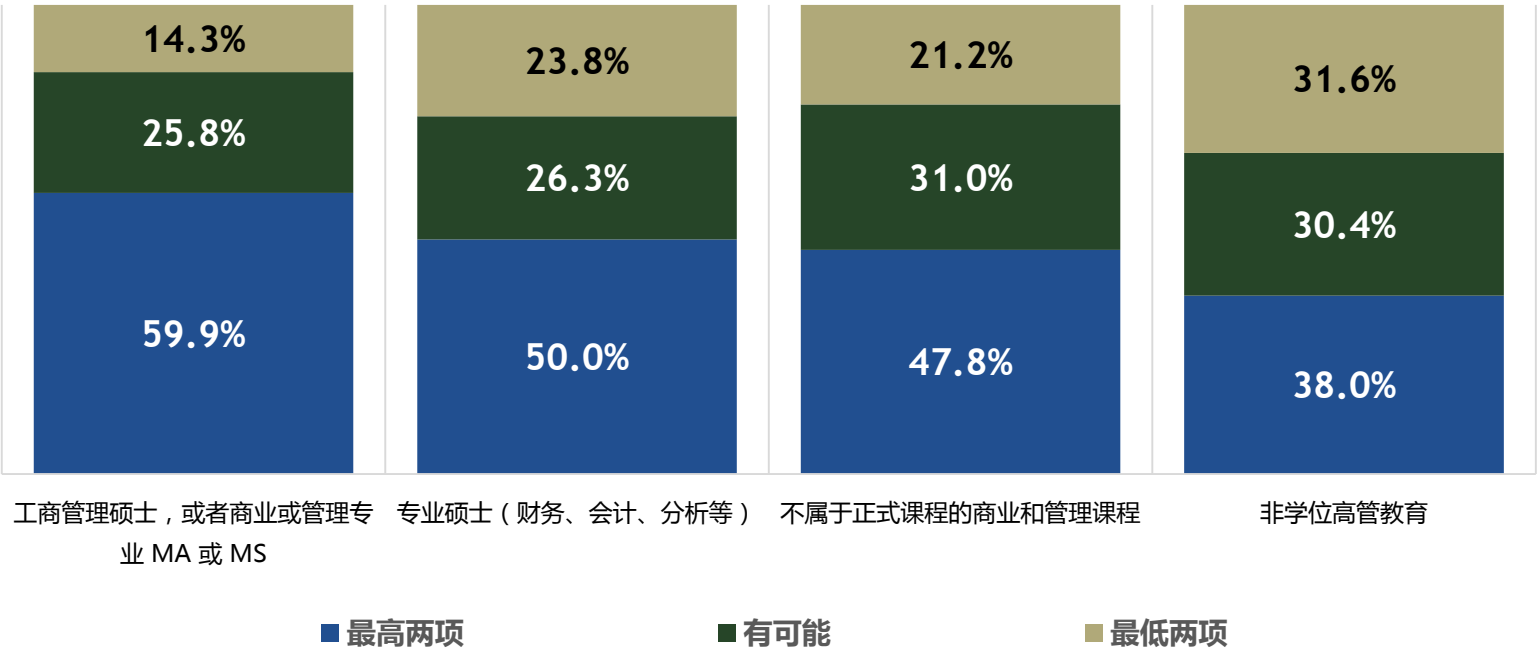
- 在本研究的所有群体中，近一半的受访者表示对*营利性或非营利性/国家资助*机构的偏好相同。
- 在考察具体选项时，在 31 岁至 40 岁的群体中，选择*非营利性/国家资助*机构的比例明显更高。在 21 岁至 30 岁的受访者中，选择*营利性*机构的比例明显更高。
- 女性受访者中对*营利性或非营利性/国家资助*机构表示出同等偏好的比例明显高于男性受访者。
- 与男性受访者相比，女性受访者更有可能*完成了至少一门在线课程和混合式课程*。
- 女性受访者选择*录制式*授课的比例明显高于男性受访者；男性受访者对*现场*授课的偏好明显高于女性受访者。
- 与男性受访者一样，年轻受访者表示更喜欢*现场*学习。
- 总体而言，*完成了至少一门在线课程或混合式课程*的受访者更倾向于*现场和录制式混合*授课方式。

执行摘要

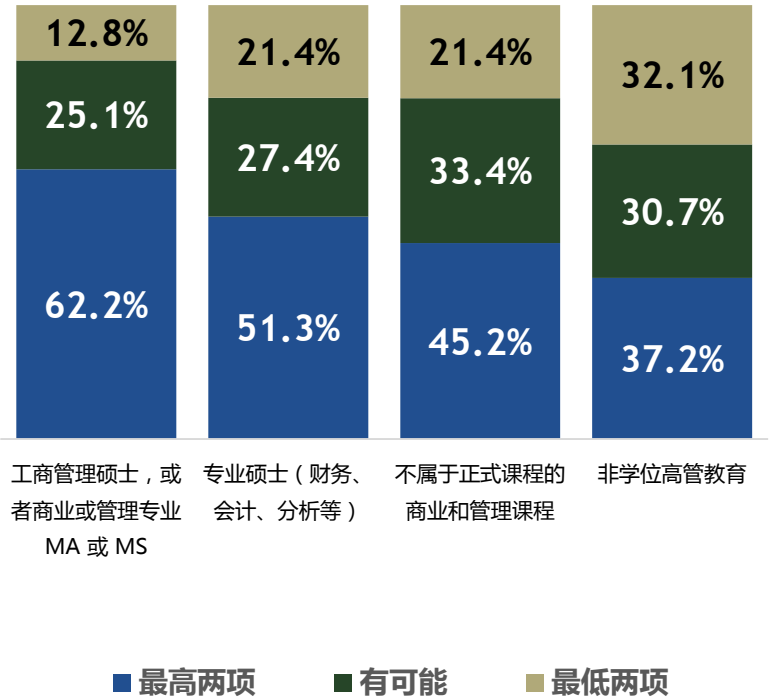
未来 10 年参与课程的可能性

A4. 在未来 10 年内，您有多大可能参加以下类型的高层管理教育项目或课程？

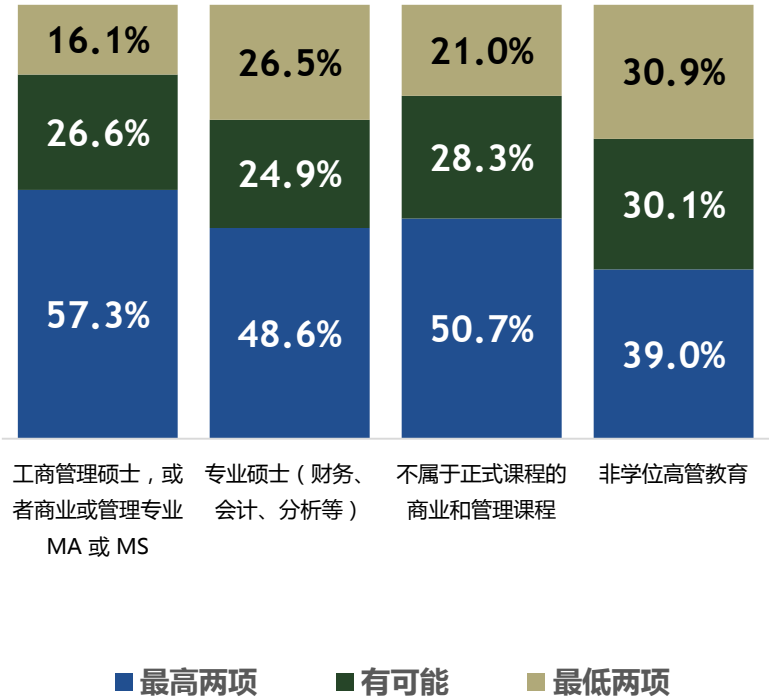
所有受访者



21 至 30 岁的受访者

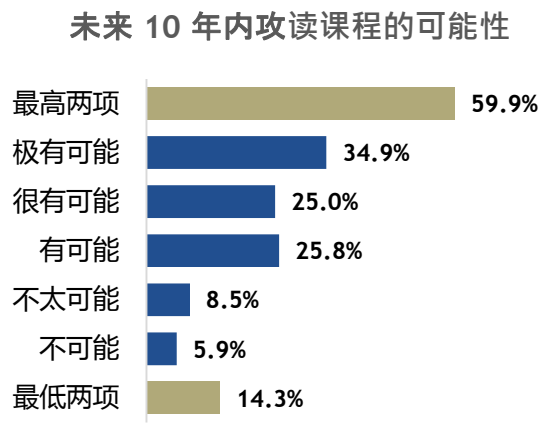


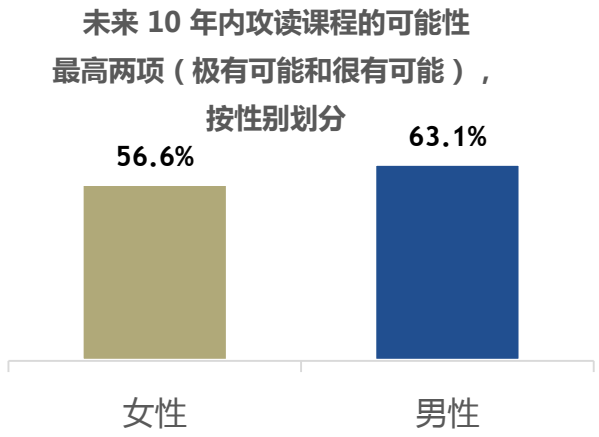
31 至 40 岁的受访者



执行摘要

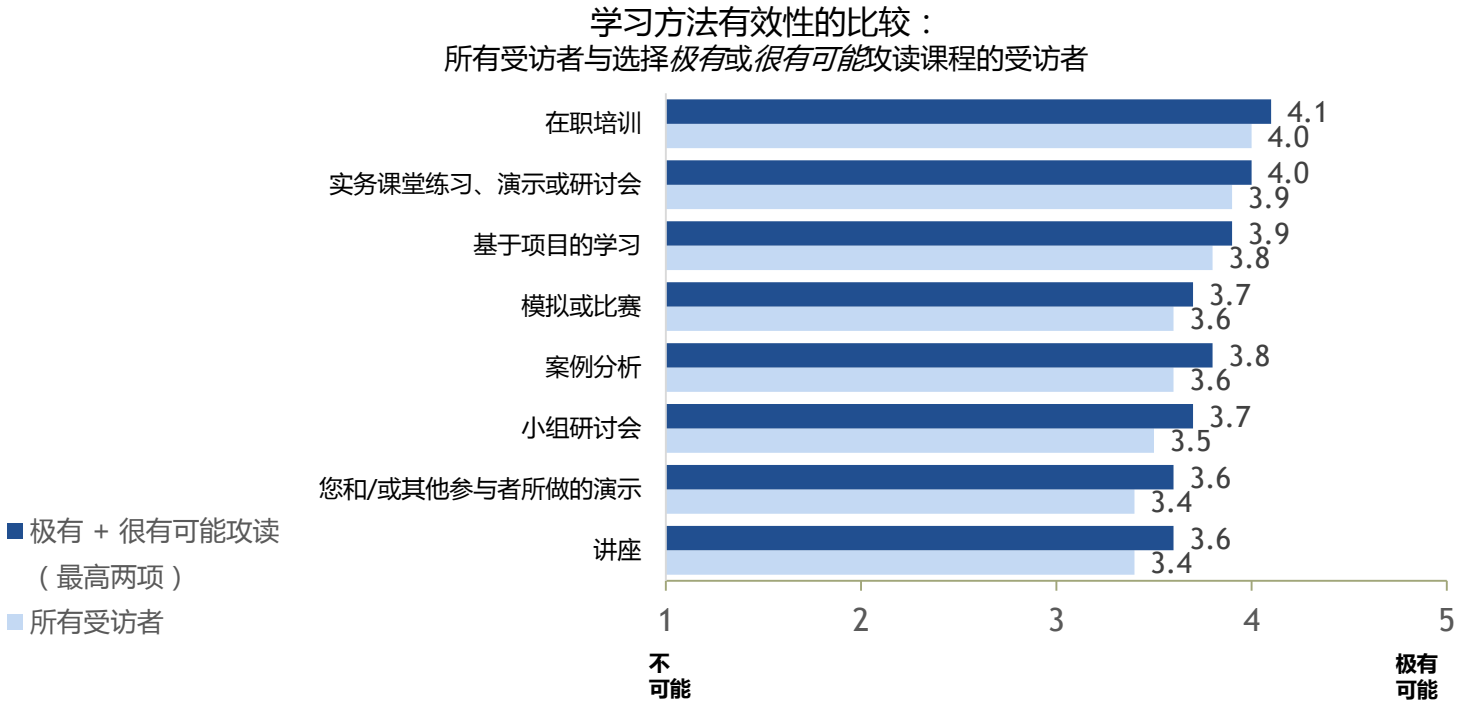
工商管理硕士，或者商业或管理专业 MA 或 MS





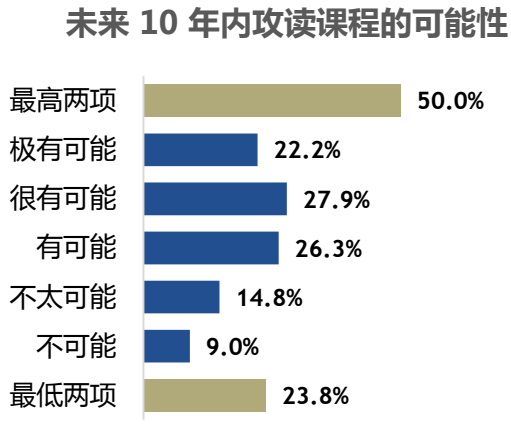
人口统计特征概况（显著差异）：

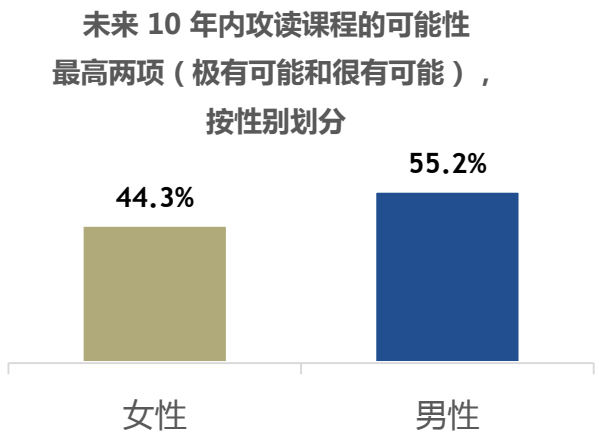
- 男性选择*极有可能*攻读课程的比例明显高于女性（男性 39.6%，女性 30.4%）。
- 美国居民选择*极有可能*攻读课程的比例明显高于美国境外的居民（美国 40.5%，美国境外 30.0%）。
- 全职员工选择*极有可能*攻读课程的比例明显高于非全职员工（全职员工 38.1%，非全职员工 23.9%）。
- 已经开始研究生工作或已完成研究生学位课程的人（归为一个分析类别）选择*极有可能*攻读课程的比例明显高于另外两个分析组，即目前拥有学士学位的人和那些尚未开始读大学/正在读大学/持有两年制专科学位的人（研究生学位 43.2%，学士学位 33.2%，无大学学位/专科学位 24.9%）。
- 与所有受访者相比，最有可能攻读这种高层管理教育课程的人们对学习方法有效性的评分更高。这表明，最有可能攻读这种高层管理课程的人们的期望值更高。



执行摘要

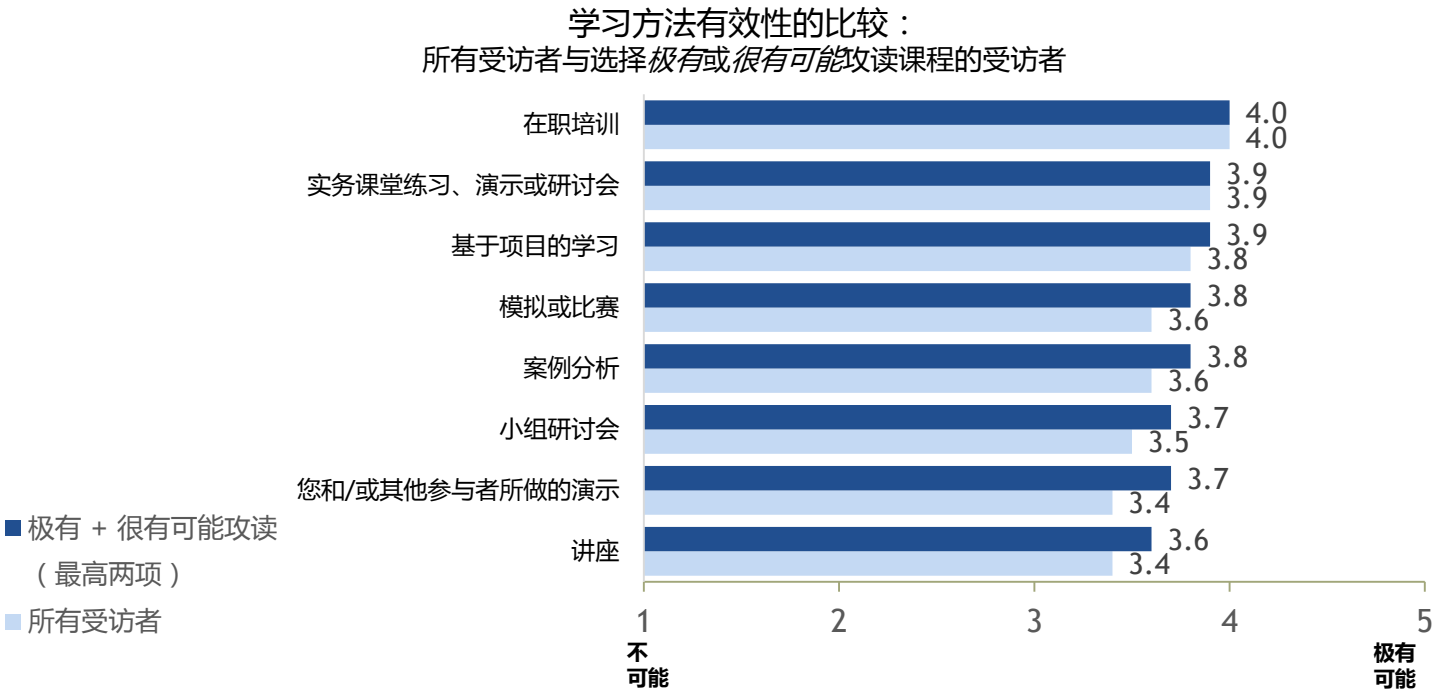
专业硕士（财务、会计、分析等）





人口统计特征概况（显著差异）：

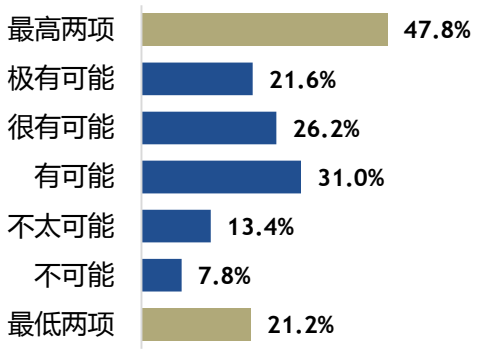
- 男性选择*极有可能*和*很有可能*攻读专业硕士学位的比例明显高于女性（男性分别为 24.5% 和 30.7%，女性分别为 19.5% 和 24.8%）。
- 对 MBA 或者商业或管理专业 MA 或 MS 感兴趣的人选择*极有可能*和*很有可能*攻读专业硕士课程的比例明显高于对高层管理教育课程不感兴趣的人（*极有可能* 30.5%，*很有可能* 35.2%，而不感兴趣的比例分别为 9.2% 和 16.9%）。
- 与跨多个变量的所有受访者相比，最有可能攻读这种高层管理教育课程的人们对学习方法有效性的评分更高。这表明，最有可能攻读这种高层管理课程的人们的期望值更高。



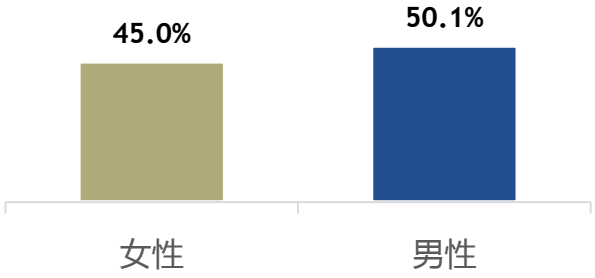
执行摘要

不属于正式课程的商业和管理课程

未来 10 年内攻读课程的可能性



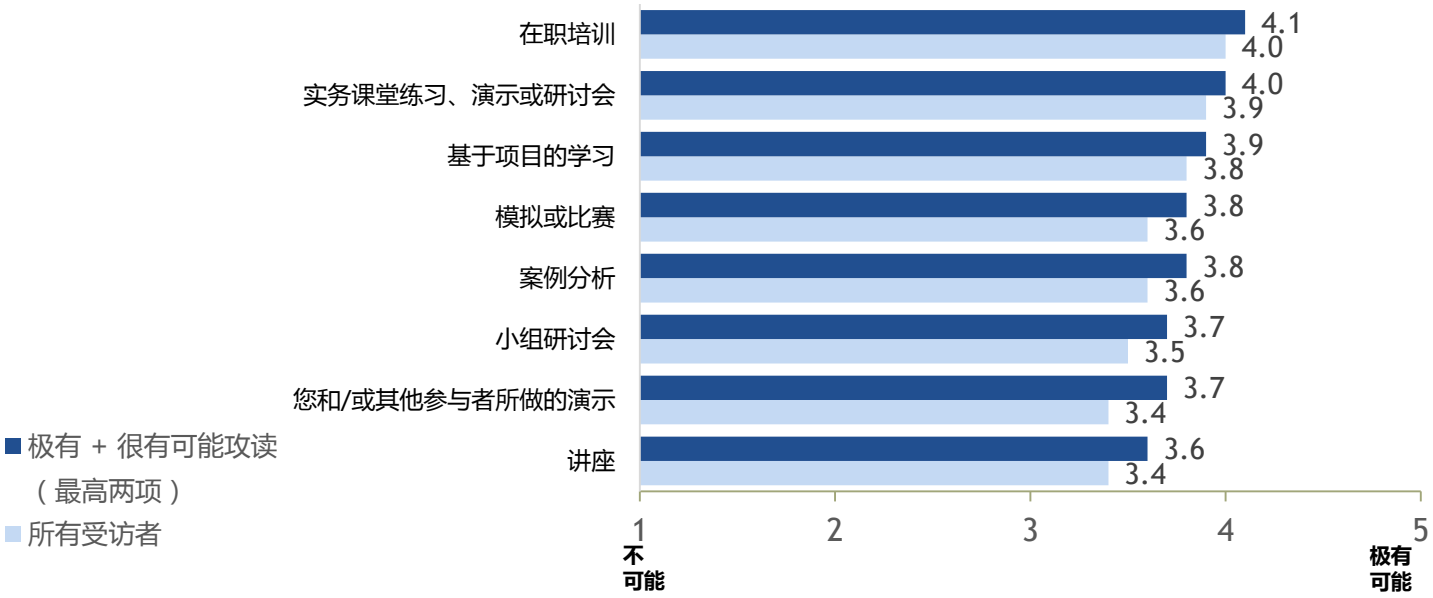
未来 10 年内攻读课程的可能性
最高两项（极有可能和很有可能），
按性别划分



人口统计特征概况（显著差异）：

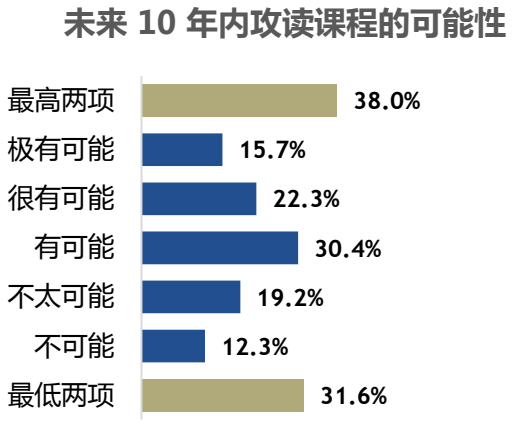
- 对 MBA 或者商业或管理专业 MA 或 MS 感兴趣的人选择*极有可能*和*很有可能*攻读不属于正式课程的商业和管理课程的比例明显高于对高层管理教育课程不感兴趣的人（*极有可能* 27.0%，*很有可能* 30.5%，而不感兴趣的比例分别为 13.0% 和 19.4%）。
- 对专业硕士感兴趣的人选择*极有可能*和*很有可能*攻读这些非正式课程的比例明显高于对高层管理教育课程不感兴趣的人（*极有可能* 28.8%，*很有可能* 31.4%，而不感兴趣的比例分别为 14.5% 和 21.0%）。
- 已经开始研究生工作或已完成研究生学位的人（归为一个分析类别）选择*极有可能*攻读这种教育课程的比例明显高于另外两个分析组，即拥有学士学位的人和那些尚未开始读大学/正在读大学/持有两年制专科学位的人（研究生学位 26.2%，学士学位 19.8%，无大学学位/专科学位 17.9%）。
- 与所有受访者相比，最有可能攻读这种高层管理教育课程的人们对学习方法有效性的评分更高。这表明，最有可能攻读这种高层管理课程的人们的期望值更高。

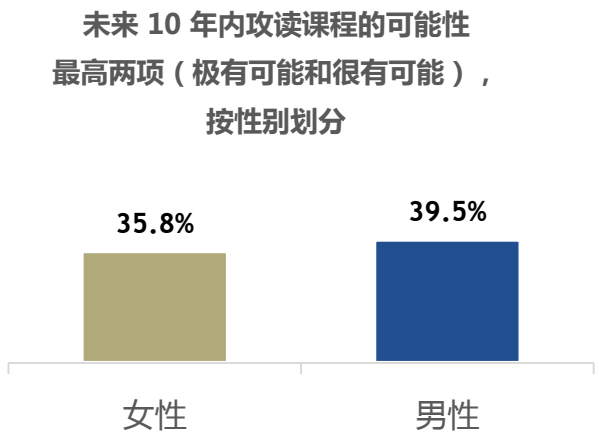
学习方法有效性的比较：
所有受访者与选择*极有*或*很有可能*攻读课程的受访者



执行摘要

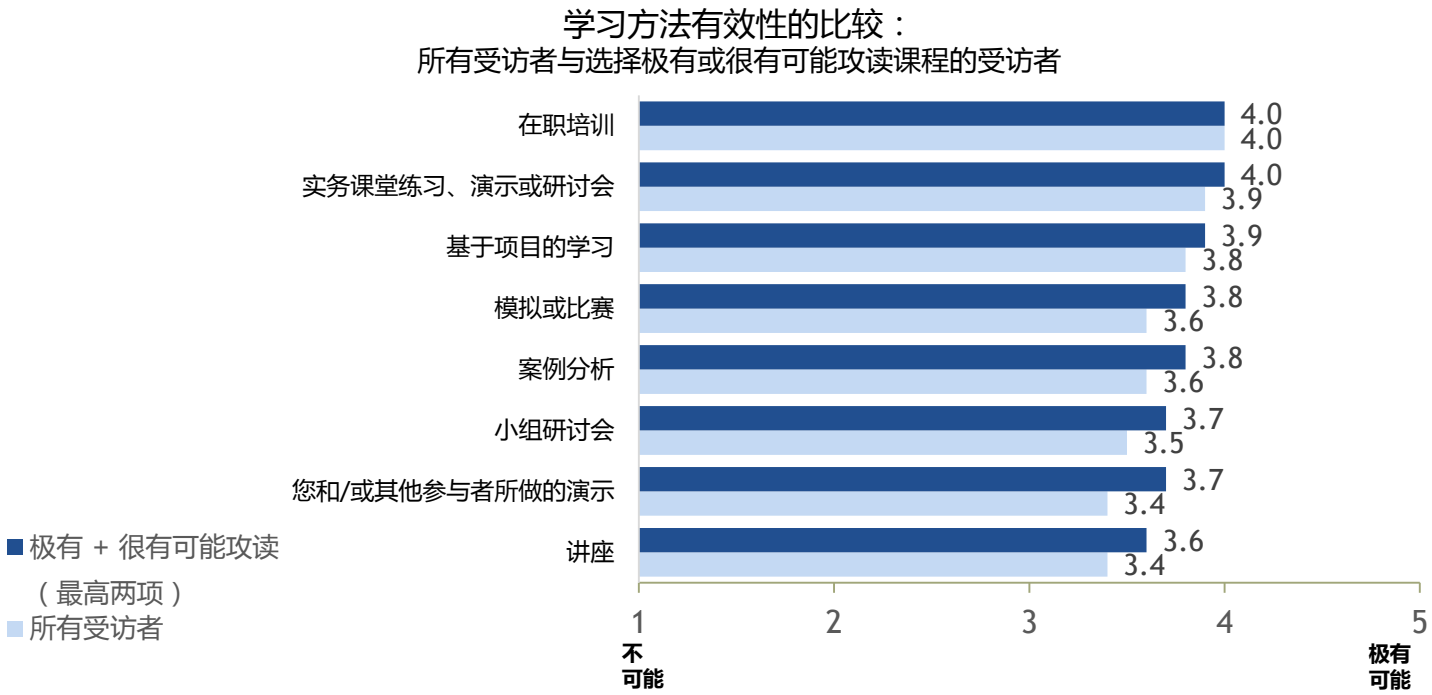
非学位高管教育





人口统计特征概况（显著差异）：

- 美国居民选择*极有可能*攻读非学位高管教育的比例明显高于美国境外的居民（美国 17.7%，美国境外 13.9%）。
- 全职员工选择*极有可能*继续攻读课程的比例明显高于非全职员工（全职员工 16.9%，非全职员工 11.7%）。
- 本研究中，选择*极有可能*和*很有可能*攻读其他三个高层管理教育课程的人们选择非学位课程的可能性也明显更大。
- 已经开始研究生工作或已完成研究生学位的人（归为一个分析类别）选择*极有可能*攻读课程的比例明显高于另外两个分析组，即拥有学士学位的人和那些尚未开始读大学/正在读大学/持有两年制专科学位的人（研究生学位 20.8%，学士学位 12.7%，无大学学位/专科学位 13.8%）。
- 与跨大多数属性的所有受访者相比，最有可能攻读这种高层管理教育课程的人们对学习方法有效性的评分更高。



精选见解及评论

精选见解及评论

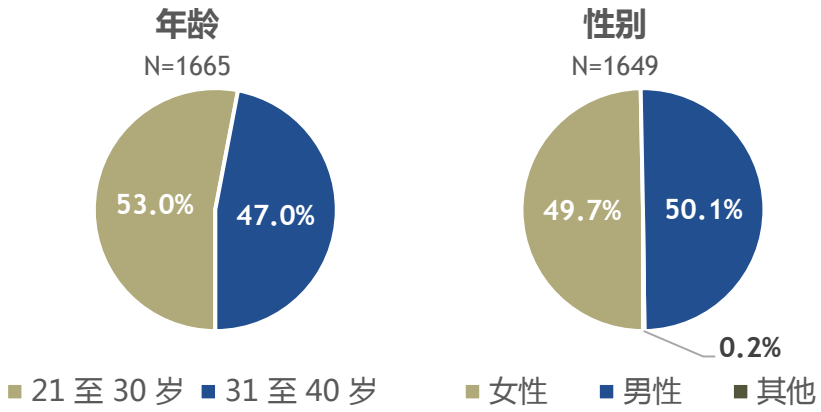
Percept Research 受国际商管学院促进协会 (AACSB International)、高层管理人员工商管理硕士理事会 (EMBAC) 和国际高层管理教育联盟 (UNICON) 的邀请，以深入了解“数字一代”对不断发展变化的管理学习和发展选择的偏好。尤其是要了解商学院应如何调整其课程以吸引追求学位和非学位高管教育的年轻一代。

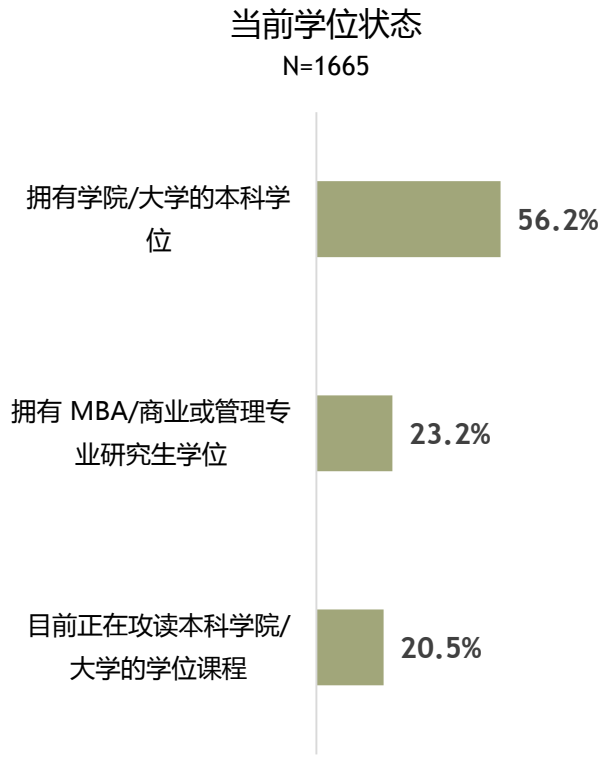
本研究重点关注的对象是目前正在攻读本科学位的人和学士学位或 MBA/研究生学位的持有者，他们来自 10 个国家/地区，年龄在 21 至 40 岁之间。然后针对他们参加下列一个或多个课程的可能性，对其进行资格审查：

- 工商管理硕士，或者商业或管理专业 MA 或 MS
- 专业硕士（财务、会计、分析等）
- 不属于正式课程的商业和管理课程，包括在线课程，如慕课 (MOOC) 或 Coursera，无论是否为了获得大学学分
- 非学位高管教育（大学、营利性公司或其他非大学）

只有选择*极有可能*、*很有可能*或*有可能*参加上述一个或多个课程的受访者才被纳入本研究。

受访者摘要





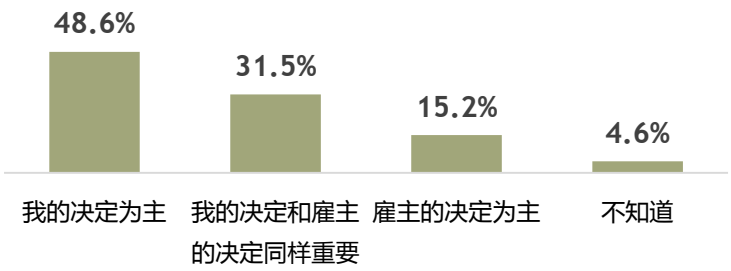
现居住地	N（受访者数量）	占总人数百分比
澳大利亚	111	6.7%
巴西	106	6.4%
中国	108	6.5%
法国	110	6.6%
印度	102	6.1%
新加坡	36	2.2%
南非	78	4.7%
西班牙	112	6.7%
英国	110	6.6%
美国	792	47.6%
总计	**1665**	100.0%

精选见解及评论

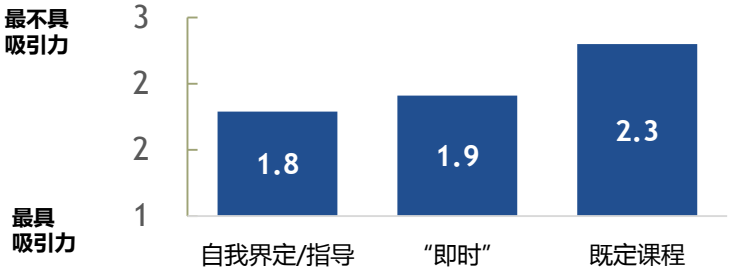
未来 10 年参与课程的可能性	最低两项：不太可能或不可能	最高两项：极有可能或很有可能
工商管理硕士，或者商业或管理专业 MA 或 MS	14.3%	59.9%
专业硕士（财务、会计、分析等）	23.8%	50.0%
不属于正式课程的商业和管理课程	21.2%	47.8%
非学位高管教育	31.6%	38.0%

前 3 大动机
最高两项

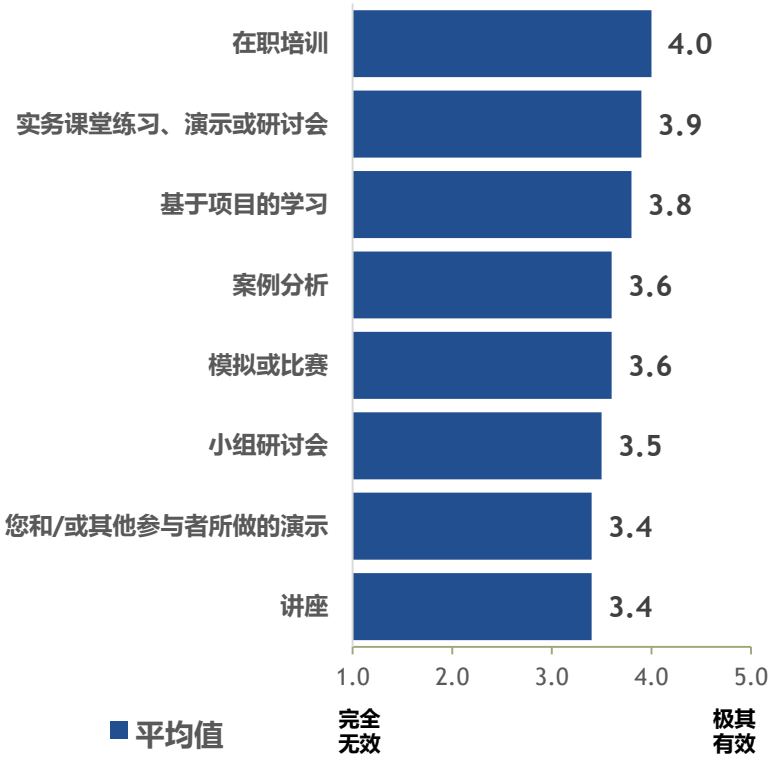
职业发展规划时的最大偏好



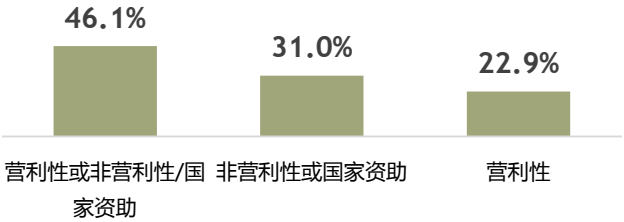
选项的吸引力
注意：分数衡量是颠倒的，分数越低，结果越好



学习方法的有效性



按机构类型划分的项目偏好



精选见解及评论

攻读高层管理教育的动机

我们让受访者对一系列陈述的重要性进行评分，因为这涉及攻读高层管理教育的动机。他们给出的结果可以让我们深入了解各院校如何将消息有针对性地传达给潜在学生。下表列出了获得高于平均评分（4.0 或更高）的动机 — 低于平均评分的动机并未显示（括号中为均值）。

- 改善我（和/或家人）的生活水平 (4.3)
- 提供更高的职业稳定性和工作保障 (4.2)
- 提高我的领导/管理技能 (4.2)
- 提高我的技术/业务技能 (4.2)
- 使我更容易在当时所在的领域或组织中取得进步 (4.1)
- 拓展职业人脉(4.1)
- 在我目前的工作中获得更多的尊重和信誉 (4.0)

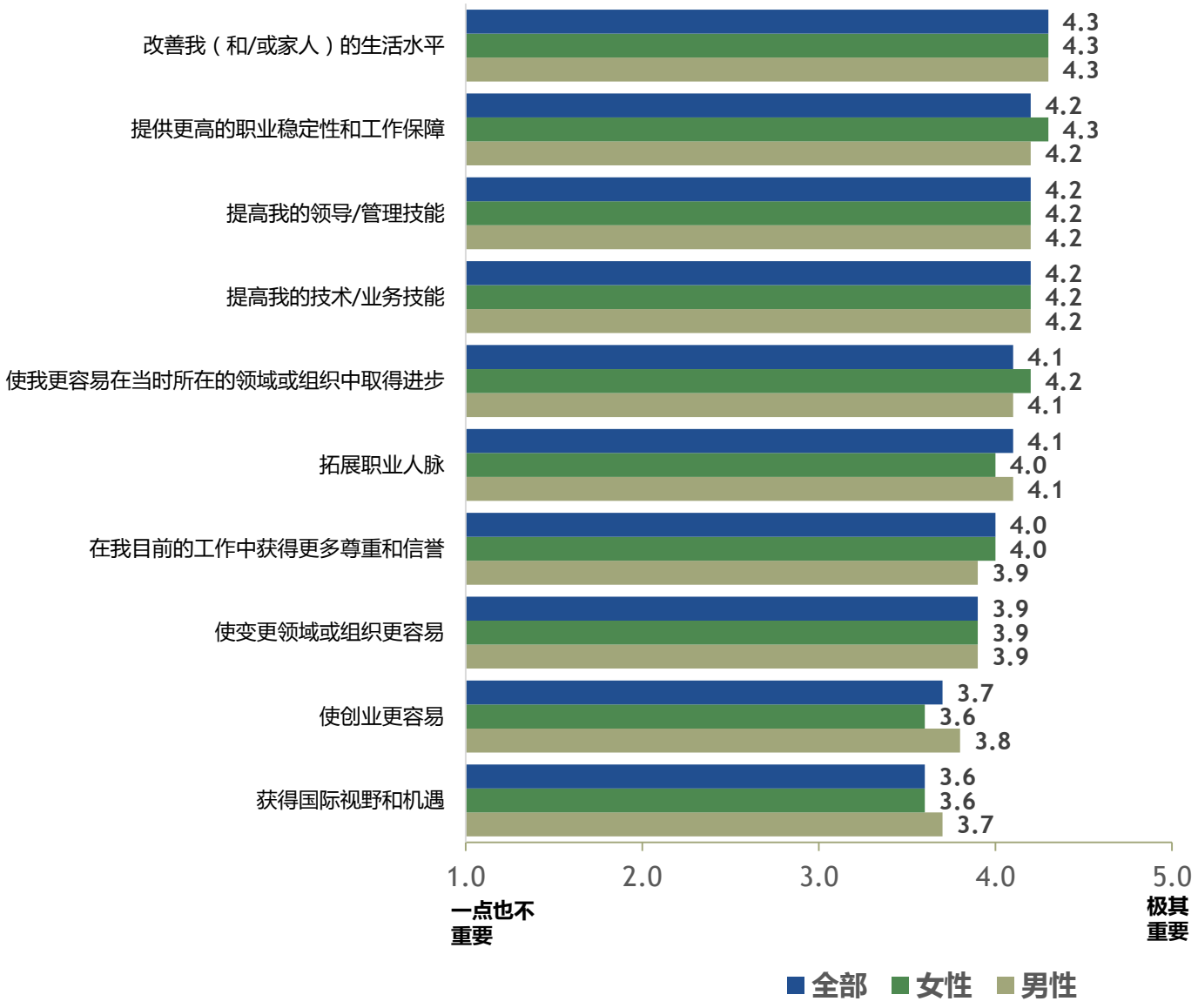
来源：B1. 下列动机对您未来攻读管理教育的兴趣有多重要？从 1 到 5，1 = 一点也不重要，5 = 极其重要。所有变量的平均值为 4.0。

就动机而言，*改善我（和/或家人）的生活水平*是评分最高的变量。超过 51% 的受访者认为这种动机*极其重要*，这也是唯一一个获得超过一半受访者如此高评分的动机。*提供更高的职业稳定性和工作保障*和*提高我的领导/管理技能*也被认为*极其重要*，评分分别位居第二和第三（分别是 46.5% 和 45.5%）。

精选见解及评论

动机和性别

企业和高层管理教育等行业都认识到，性别多样性是发现人才和培养多样化员工的重点。Executive Core 2015 年第 2 阶段研究发现，在他们所采访的公司中，80% 的公司都把重点放在通过发展计划促进女员工成长并晋升至高级职位上。[1] 第 3 阶段的数据显示了女性和男性受访者在攻读高层管理教育动机方面的差异。在本研究中，相较于男性受访者，女性受访者确实对*提供更高的职业稳定性和工作保障*给出了在统计上明显更高的评分（女性受访者 4.3，男性受访者 4.2）。但是，男性受访者对*使创业更容易*的评分明显高于女性（分别为 3.8 和 3.6），但这并不是上一页提到的一个主要动机。女性受访者考虑通过获得 MBA 或管理学 MA/MS 学位，以*改善我的生活水平并提高职业稳定性和工作保障*；不过，女性受访者也希望通过管理课程和非学位高管教育以*在我目前的工作中获得更多的尊重和信誉*。

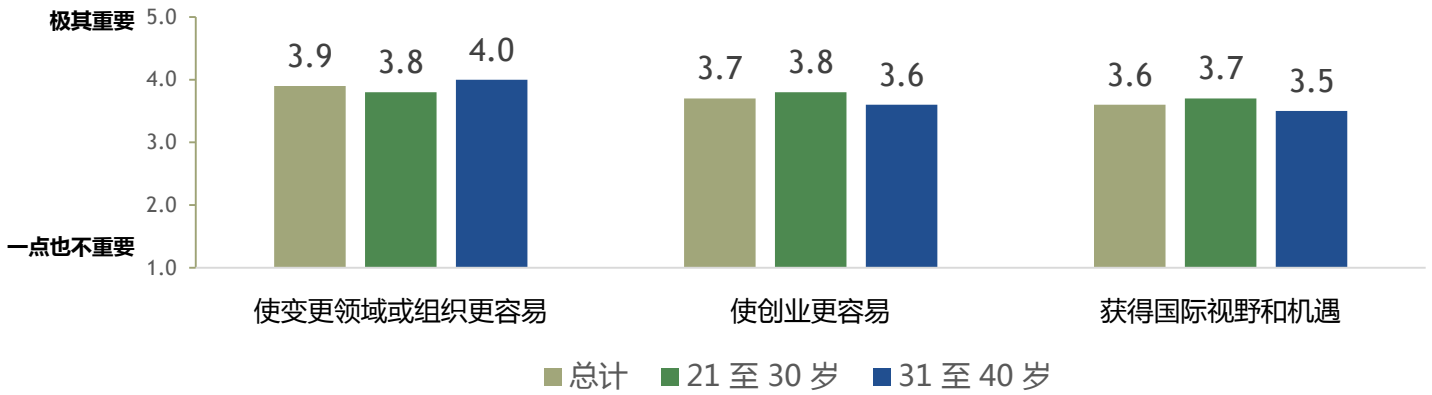


[1] Executive Core.《商业教育的未来趋势》("Future Trends in Business Education"). 2015 年，第 3 页.

精选见解及评论

动机和年龄

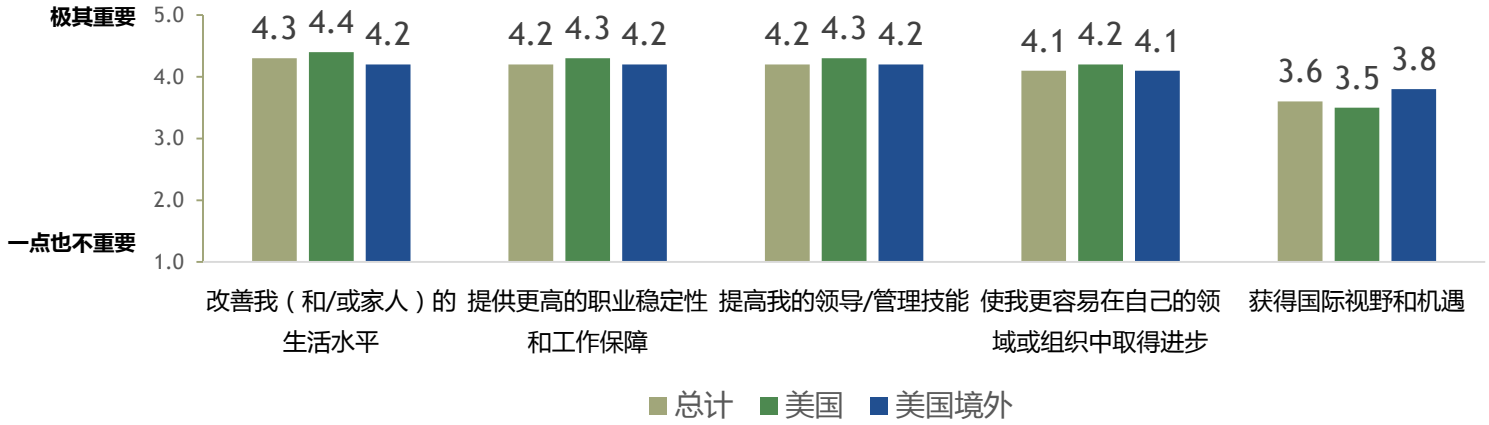
虽然年龄和排名前七的动机之间没有明显差异，但综合评分最低的三个动机之间存在一些差异。例如，与年长的受访者相比，年龄在 21 至 30 岁之间的受访者更认为*使创业更容易*并*获得国际视野和机遇*具有激励性。相反，年龄在 31 至 40 岁之间的受访者更加相信高层管理教育能够*使改变领域或组织更容易*。



来源：B1. 下列动机对您未来攻读管理教育的兴趣有多重要？

动机和地域

虽然总体排名没有受到太大影响，但在比较美国受访者与其他国家/地区的受访者的动机时，地理方面的差异还是非常明显的。与美国境外的居民相比，美国受访者对前三大动机的评分明显更高。美国受访者对*使我更容易在自己的领域或组织中取得进步*（排名第六的动机）的评分也很高。而美国境外的受访者对*获得国际视野和机遇*这一动机的评分明显更高。

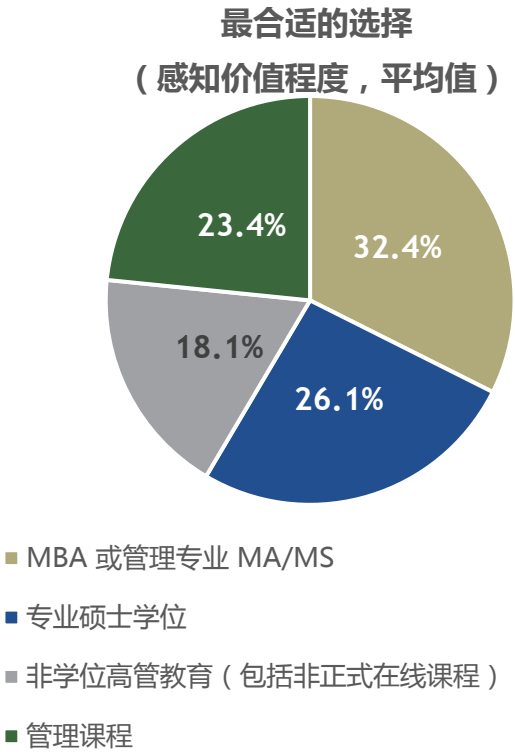


来源：B1. 下列动机对您未来攻读管理教育的兴趣有多重要？

精选见解及评论

动机和教育选择

总体而言，在所有动机中，MBA 或管理专业 MA/MS 被认为是最合适的选择。这类高层管理教育在前三大动机中的两个动机中获得了最高评分，这两个动机分别是*改善我（和/或家人）的生活水平* (36.6%) 和*提供更高的职业稳定性和工作保障* (35.3%)。



来源：B2A-J. 对于下列各个动机，您认为哪种类型的高层管理教育是<u>最合适</u>的选择？所展示的结果是所有动机的平均值。

在所有动机中，专业硕士的评分位居第二。当涉及*提高我的技术/业务技能*时，这类课程是最常被选择的 (30.9%)。这种项目类型也在另外两个最主要动机中被近 30% 的受访者选为最合适的选择，即在*我目前的工作中获得更多的尊重和信誉* (30.8%) 和*使我更容易在当时所在的领域或组织中取得进步* (29.3%)。根据 Tricia Bisoux 的 *Mastering the Mix*，从 2009 年到 2013 年，MBA 课程所提供的专业硕士课程的数量增加了 10% 以上。[2] 显然，商学院正在顺应这种趋势，本研究的结果也证实这是一个发展契机。利用这些主要动机有助于吸引有意向的学生，并与企业合作开展这些项目。

提高我的领导/管理技能 (30.7%) 是管理课程获得明显较多回答的唯一动机。管理课程在包括*使创业更容易* (27.4%)、*提高我的技术/业务技能* (26.8%) 和*拓展职业人脉(24.8%)* 的动机中被认为是第二合适的选择。

在几乎所有个人选择课程的动机中，选择非学位高管教育作为最合适选择的受访者最少，但对于*提高自身领导/管理技能* (18.6%) 这项动机而言，它排在倒数第二位。从某些动机来看，年轻的受访者对这个教育渠道的评分明显高于年长的受访者。这些动机包括*在我目前的工作中获得更多的尊重和信誉*、*使我更容易在当前的领域或组织中取得进步*、*使改变领域或组织更容易*、*提高我的领导/管理技能*、*改善我的生活水平*和*提供更高的职业稳定性和工作保障*。在没有大学学历的人和持有两年制专科学位的人中也存在类似的趋势。

在考察所有四种高层管理教育选择时，应该注意的是：41.5% 的受访者选择了非学位高管教育或管理课程。这表明了对非正式和非研究生学位教育的强烈需求。尽管不是在所有变量中都一致，但是拥有两年制专科学位或研究生学位的人更倾向于认为非正式、非研究生学位对某些动机而言是最合适的选择，这些动机包括：*在我目前的工作中获得更多的尊重和信誉*、*拓展职业人脉*、*提高我的领导/管理技能*和*使改变领域或组织更容易*。

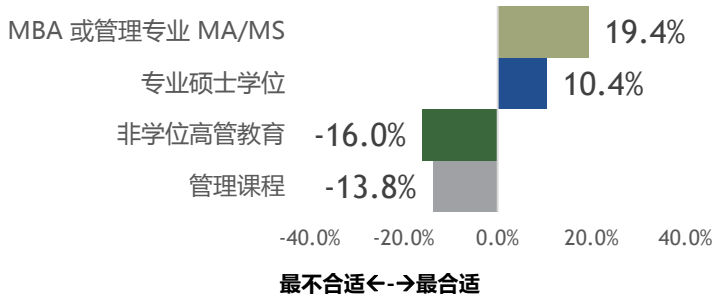
[2] Bisoux, Tricia. "Mastering the Mix." *Biz Ed*， 2015 年 9 月/10 月 ，第 24 页.

精选见解及评论

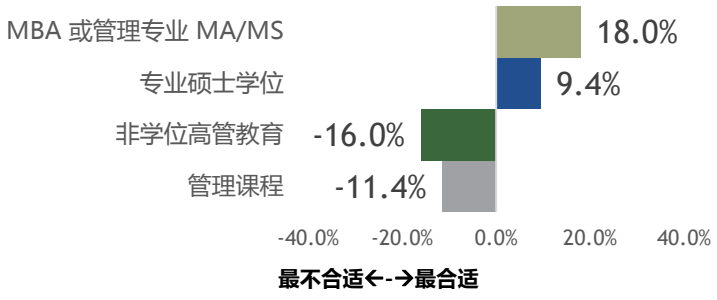
被视为最适合和最不适合的教育选择（就动机而言）

和预期的一样，就高级高管教育的动机而言，*最合适*和*最不合适*的选择之间存在相反关系。下图通过展示这两种评分之间的差异，展现了前六大动机之间的相反关系（正数表示被选为*最合适*的百分比高于*最不合适*的百分比）。

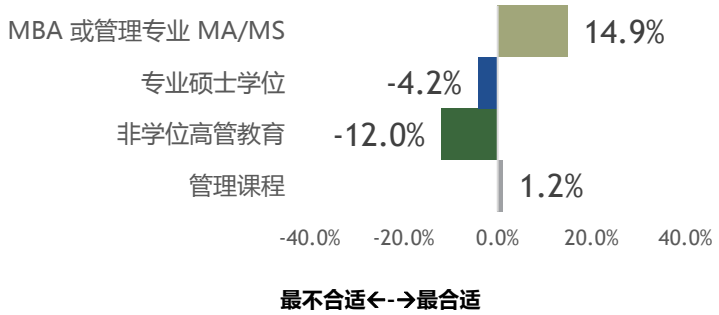
改善我（和/或家人）的生活水平



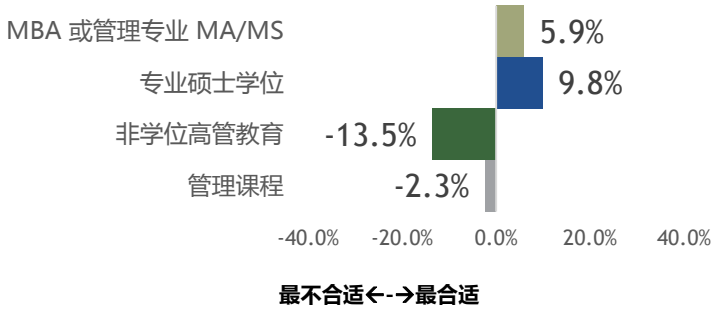
提供更高的职业稳定性和工作保障



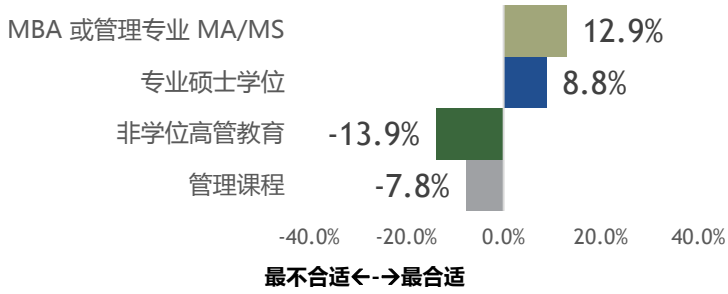
提高我的领导/管理技能



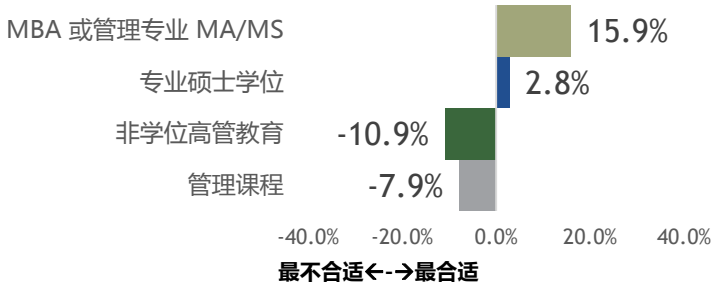
提高我的技术/业务技能



使我更容易在当时所在的领域或组织中取得进步



拓展职业人脉



来源：B2A-J. 对于下列每个动机，您认为哪种类型的高层管理教育是<u>最合适</u>的选择？所展示的结果是所有动机的平均值。

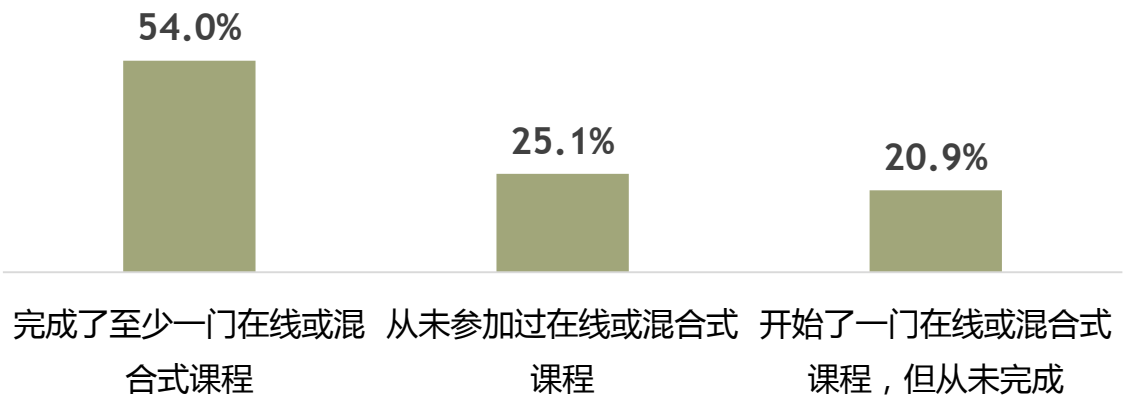
来源：B3A-J. 对于下列每个动机，您认为哪种类型的高层管理教育是<u>最不合适</u>的选择？所展示的结果是所有动机的平均值。

精选见解及评论

授课方式

商学院正在探索新的授课方式，以适应不断变化的市场需求。根据高层管理人员工商管理硕士理事会的年度会员项目调查，超过 46.7% 的项目报告称是通过远程教育进行授课的。[3] 传统的教室授课的机构多年来一直在考虑在线授课，包括全部在线授课或混合式授课。据 "Mastering the Mix" 报道，一些国际商学院已经或正在考虑停止教室授课，转而采用混合式授课方式。[4] 最近，美国爱荷华大学蒂比商学院 (University of Iowa Tippie College of Business) 终止了面对面授课的全日制 MBA 课程，这便是转变传统模式以适应不断变化的市场需求的一个例子。[5]

在本研究的受访者中，有 54.0% 的人表示他们已经*完成了至少一门在线课程或混合式课程*。这涵盖了各个领域的本科或研究生课程。相反，25.1% 的受访者*从未参加过在线课程或混合式课程*。



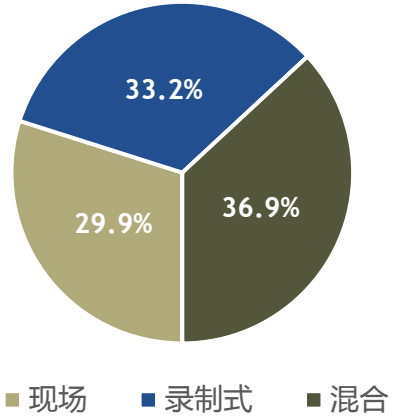
来源：C1. 您如何描述自己本科或研究生阶段的在线学习经历（包括任何学科，不仅是管理）？

本研究的结果表明，年长的受访者可能有更多机会攻读和完成在线课程或混合式课程，且女性受访者相比男性受访者利用这种授课方式的可能性明显更大：

- 与男性受访者相比，女性受访者明显更有可能*完成了至少一门在线课程或混合式课程*（56.7% 和 51.6%)。
- 与年轻的受访者相比，31 至 40 岁的受访者更有可能*完成了至少一门在线课程或混合式课程*（57.5% 和 50.9%）。这种情况同样较美国境外受访者而言，更适用于美国受访者（60.6% 和 48.0%）。
- 与 31-40 岁的受访者相比，21-30 岁的受访者明显更有可能*开始了一门在线课程或混合式课程，但从未上完一门课程*（25.0% 和 16.2%）。美国境外的受访者与美国境内的受访者相比也遵循同样的趋势（23.5% 和 18.1%）。

[3] 高层管理人员工商管理硕士理事会. 《行业趋势和研究成果标准报告》(Standard Report. Industry Trends and Research Results). 2016 年，第 63 页.
[4] Bisoux, Tricia. "Mastering the Mix."*Biz Ed*， 2015 年 9 月/10 月 ，第 24 页.
[5] Gardyasz, Joe. Gardial 表示，削减成本并非全日制 MBA 课程逐渐被淘汰的一个因素 ("Cost-cutting Not a Factor in Full-time MBA Phase-out, Gardial Says"). Business Record，2017 年 8 月 20 日.

精选见解及评论



学习选择

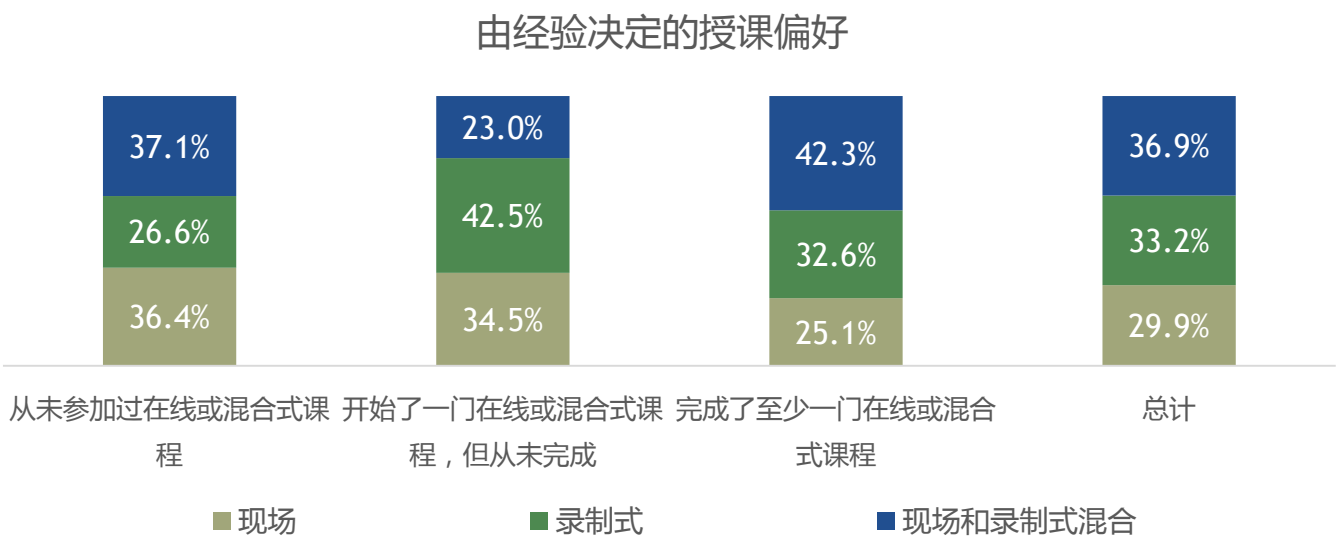
所有受访者对学习选择的偏好相对平均，其中*现场和录制式混合*的方式是最受欢迎的选择。女性受访者表示，这种混合式授课是她们首选的方式 (39.3%)，但她们也同样倾向于录制式授课，其比例明显高于男性受访者（36.2% 和 29.9%）。相反，男性受访者略偏向于*现场*授课，但对*现场*授课和*混合式*授课的选择比例十分相近（分别为 35.1% 和 35.0%）。他们对*现场*授课的偏爱明显高于女性受访者 (24.5%)。

来源：C2. 对于在线授课的课程，或者对于混合式课程的在线授课部分，您更喜欢以下哪种学习方式？

受访者还要陈述他们之前关于不同的授课方法和授课偏好的体验。下图展示了在线课程或混合式课程的体验与倾向于在未来课程中使用这种机制之间的相关性。

- *完成了至少一门在线课程或混合式课程*的受访者更倾向于*现场和录制式混合*授课方式。
- 已开始但尚未完成在线课程或混合式课程的受访者最有可能只选择*录制式*授课。

从整体的市场角度来看，*仅通过现场*进行授课是最不受欢迎的。但应该注意的是，有一组特定的受访者从未参加过在线课程或混合式课程，他们仍然更喜欢现场授课。此类受访者的数量似乎正在减少。



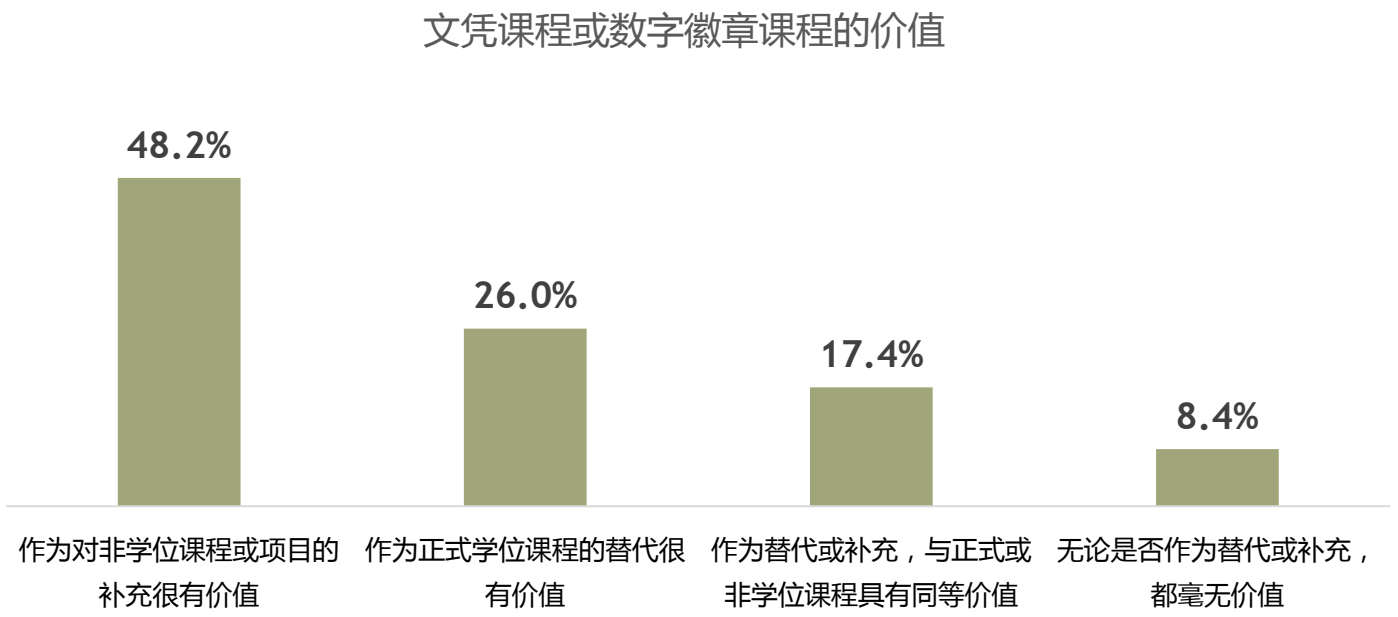
精选见解及评论

文凭课程或数字徽章课程的价值

本研究分析了高层管理教育的几种新选择的可行性。其中一项是完成管理学课程后获得文凭或数字徽章的概念。Jim Fong 和 Christin Fleming 在《代际转换：理解当今学生的人口统计、偏好和期望》(Navigational Generational Shifts: Understanding Today’ s Student Demographics, Preferences and Expectations) 中指出，大学应该探索并提供多种类型的证书。事实上，他们的研究发现，34% 的受访者对将来获得教育、专业或技能文凭或徽章非常感兴趣。[6]

在本研究中，几乎一半的受访者认为文凭课程或数字徽章课程*作为对非学位课程或项目的补充非常有价值*。持这一观点的主要是女性受访者，超过半数 (53%) 的女性受访者认可这种选择的价值，而男性受访者中的比例为 44%。类似趋势也存在于其他两类人群中：非全职员工与全职员工，以及持有学士学位的人与攻读或持有研究生学位的人。不考虑在未来十年内攻读 MBA、专业硕士学位或不属于正式课程的商业和管理课程的人与*极有*或*很有可能*攻读这些学位的人相比更有可能发现文凭课程和数字徽章课程*作为非学位课程的补充很有价值*。

超过四分之一的受访者认为，它*作为正式学位课程的替代很有价值*。虽然比例没有前面提到的选项那么高，但有 17.4% 的受访者表示：这些方案作为替代或补充，与正式或非学位课程具有同等价值。相当大比例的受访者认为证书有价值，而只有 8.4% 的受访者认为证书*毫无价值*，这也证实了传统文凭的替代越来越受欢迎。



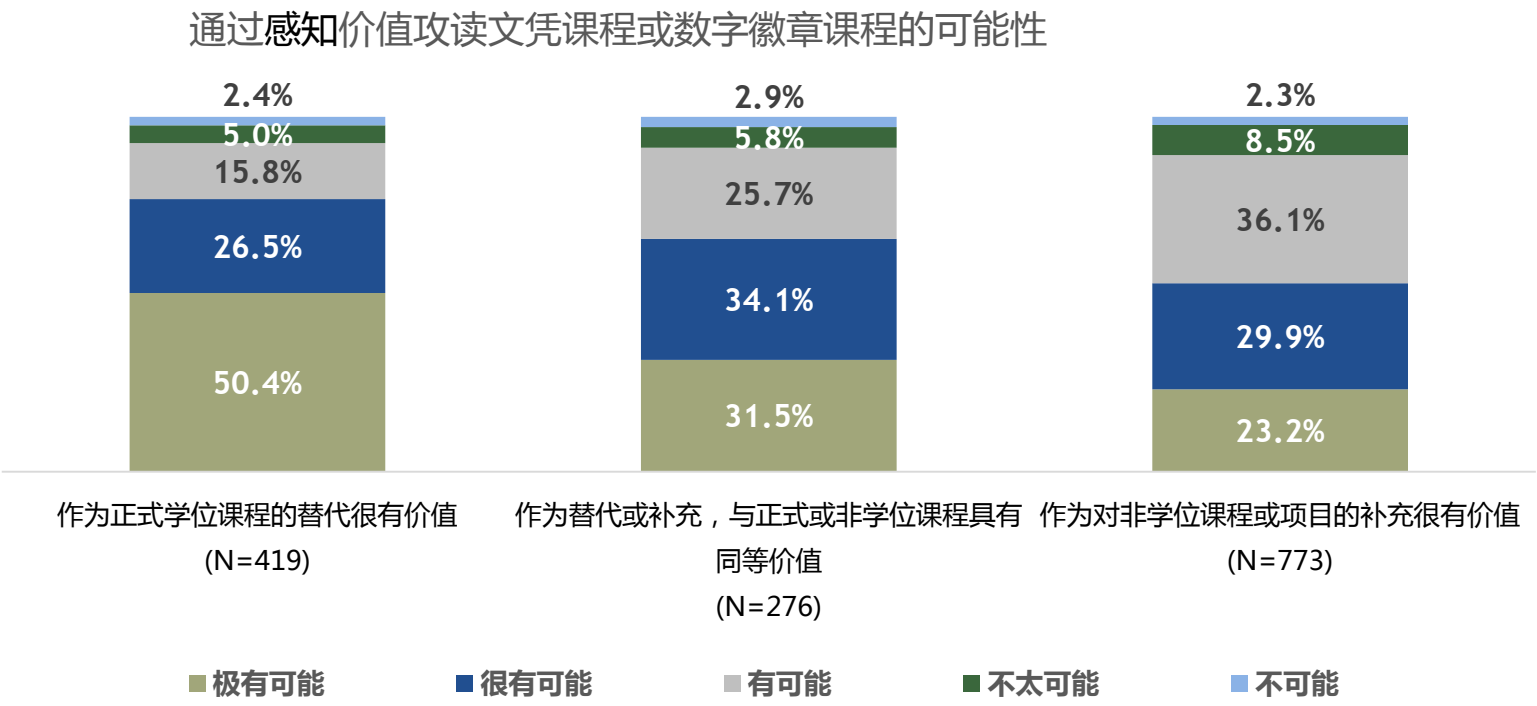
来源：D1. 就您自己的职业发展而言，在帮助您实现目标方面，<u>您会如何比较某个学位课程与文凭课程或数字徽章课程的价值</u>？

[6] Fong、Jim 和 Fleming, Christina，《代际转换：理解当今学生的人口统计、偏好和期望》 ("Navigational Generational Shifts: Understanding Today's Student Demographics, Preferences and Expectations"). 2017 年 6 月，第 8 页.

精选见解及评论

传统和非传统教育证书的感知价值

约 50.4% 的受访者认为文凭课程或数字徽章课程*作为正式学位课程的替代很有价值*，他们*极有可能*选择这一途径来实现职业或个人目标。事实上，超过四分之三的人*极有可能*或*很有可能*攻读文凭课程或数字徽章课程。这一比例明显高于那些认为这一选择*作为非学位课程或项目的补充很有价值*以及*作为替代或补充对正式或非学位课程具有同等价值*的人群。对高层管理教育课程感兴趣的受访者也更有可能对数字徽章课程或文凭课程感兴趣。



来源：D2. 您有多大可能通过攻读文凭课程或数字徽章课程来实现自己的职业或个人目标？

攻读高层管理教育课程的可能性与攻读文凭课程或数字徽章课程的可能性直接相关。例如，对于自称在未来十年内*极有可能*或*很有可能*攻读工商管理硕士或者商业或管理学 MA 或 MS的受访者，他们明显也更有可能称自己*极有可能*攻读文凭课程或数字徽章课程以实现职业或个人目标，这部分人的比例为 42.0%，而那些*有可能*、*不太可能*或*不可能*的比例为 15.5%。这种趋势在本研究中的所有四种高层管理教育课程中都有体现。

精选见解及评论

传统和非传统教育证书的感知价值

我们要求受访者提供更多详细信息，说明哪些原因会影响他们攻读文凭课程或数字徽章课程的可能性。总体而言，受访者最常提及的内容与选择的灵活性有关。受访者多次提到了这为他们带来的便利，让他们在兼顾现有工作的同时，还能满足他们进一步获得额外知识的愿望。此外，受访者认为文凭课程和数字徽章课程将是他们职业发展的宝贵工具，因为有形的证书将为他们带来更高的可信度。受访者解释了他们对文凭课程和数字徽章课程感兴趣的原因，下面的关键词云图突出显示了其中的关键主题。

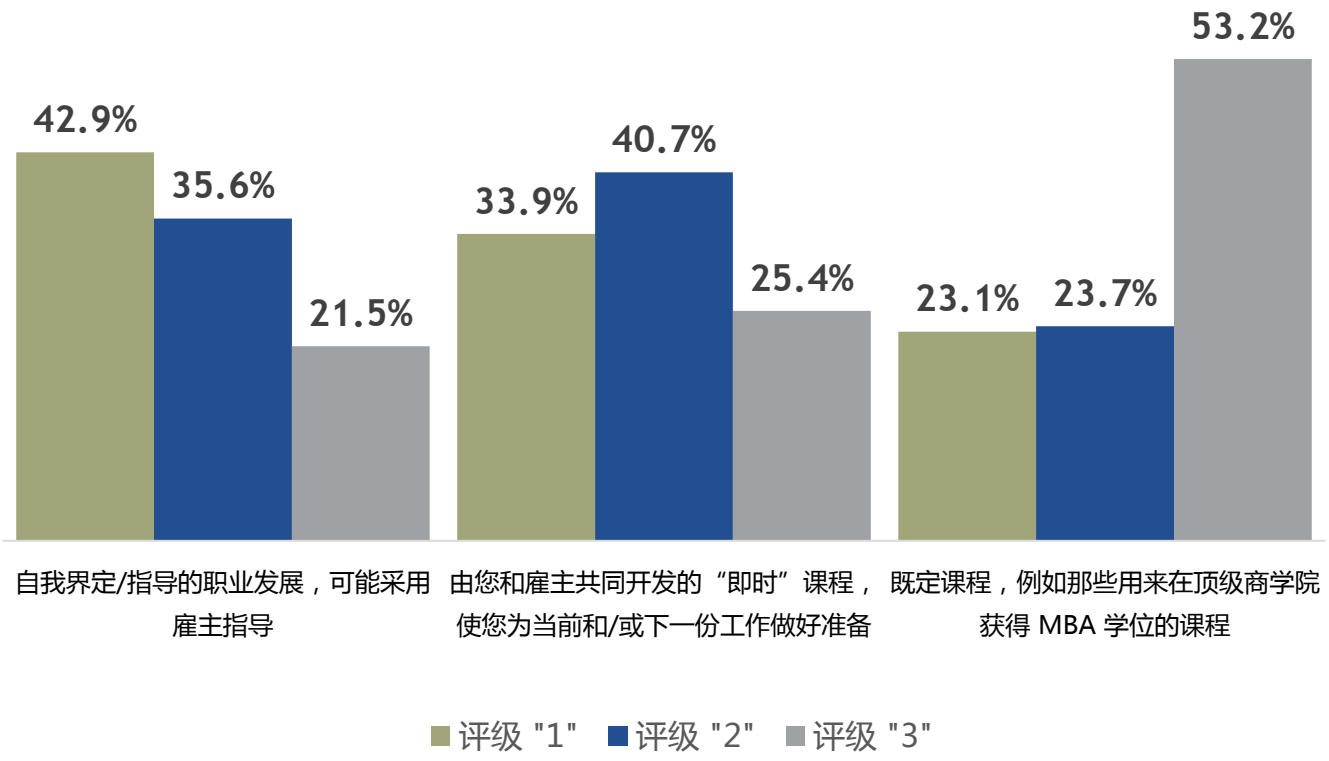
注意：我们逐字记录了受访者的原始回答，并根据关键主题对其进行了分析和标记。这些主题已在下图中列出（与主题无关的词已被删除）。字体越大，该术语被提及的频率越高。

来源：D2. 请对您在上一个问题中的回答进行说明，告诉我们什么原因会影响您决定要攻读文凭课程或数字徽章课程的可能性。

精选见解及评论

高层管理教育定制化的吸引力

我们要求受访者对定制的高层管理教育选项的吸引力进行评分，评分采用 3 分制（1 分=最具吸引力，3 分=最不具吸引力）。在所有三个选项中，*自我界定/指导的职业发展*获得 "1" 分评级的次数最多。 *"即时"* 课程获得 "1" 分评级的次数居于第二位，既定课程远远地排在第三。实际上，*既定课程*获得的 "3" 分评级的次数比*自我指导*和 *"即时"* 加起来的次数还要多。



来源：D4. 以下三个选项作为实现目标的一种方式，请按照它们对您的吸引力进行排序，<u>其中 1 是最具吸引力，3 是最不具吸引力</u>。

相比于 21 至 30 岁的人，31 至 40 岁的人明显更喜欢*自我界定/指导*这一选项。就平均结果来看，年长组对于*自我界定/指导*的平均分为 1.7，而年轻组为 1.8。相反，21 至 30 岁的人对于既定课程的平均分为 2.3，明显低于 31 至 40 岁的人给出的 2.4。相比于拥有研究生学位的人和拥有两年制专科学位/某些大学学位/无学位的人，拥有学士学位的人更觉得*自我界定/指导*的选择具吸引力。与兼职或目前待业的受访者相比，全职工作的受访者明显认为既定课程是最不具吸引力的选择。同样的趋势也适用于美国居民和美国境外居民的比较。

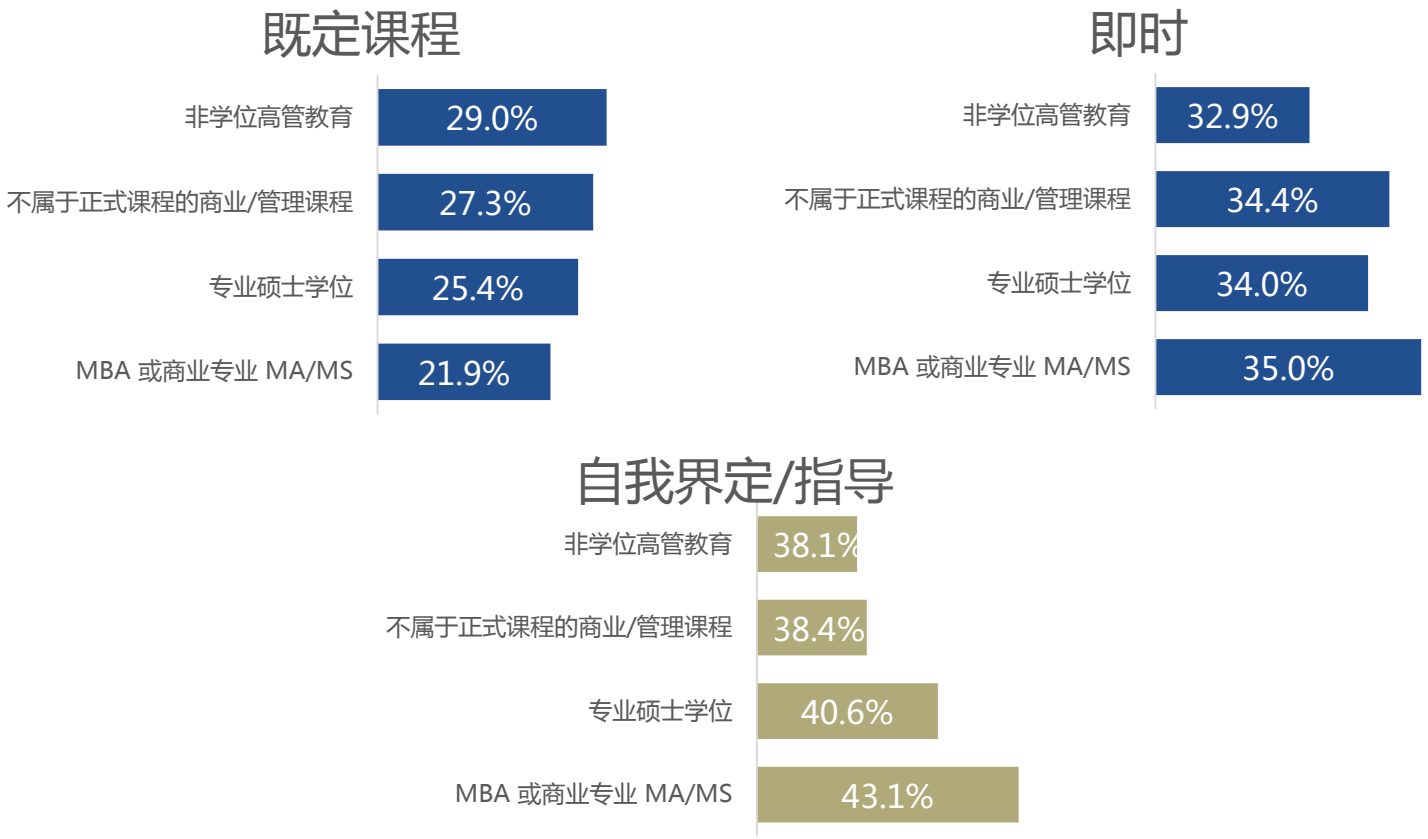
精选见解及评论

定制化课程的吸引力：攻读高层管理教育课程意愿

在分析时，那些表示*极有可*能选择所列四种学位中的一种的受访者表现出了明显的倾向。最有可能攻读 MBA 或者商业或管理专业 MA/MS 的人明显对自我界定这一选项更感兴趣。其原因是有些人有全职工作，而同时也在寻找更大的灵活性以适应他们的工作安排。专业硕士学位虽然与就业状况的关系不那么密切，但也有类似的趋势。《领导力发展的未来趋势》("Future Trends of Leadership Development") 的研究结果进一步支持了这一观点。该研究表示：企业正在寻求定制化和“即时”学习方式，以更好地适应自身需求和市场趋势。[7]

那些“极有可能”攻读某学位的人给出 "1" 分评级的百分比

来源：D4 by A4.



[7] Executive Core.《商业教育的未来趋势》("Future Trends in Business Education"). 2015 年，第 5-6 页.

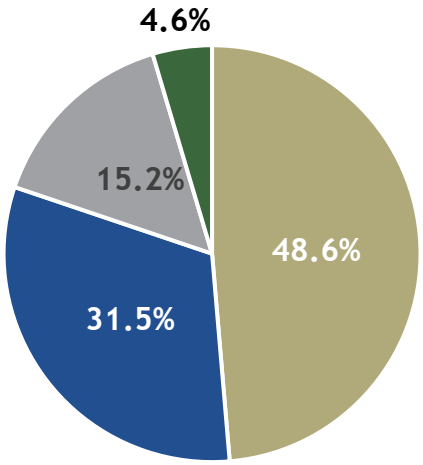
精选见解及评论

职业发展规划的偏好

在本研究中，几乎有一半的人更倾向于使其攻读高层管理教育的内容、授课方式和院校遵循“自我指导为主，外加雇主建议”的方式。略超过 30% 的人认为，雇主和自己的建议同样重要。商学院必须同时考虑雇员和雇主的意见，同时也要确保这二者之间的关系不会因为一方认为另一方居主导地位而疏远。

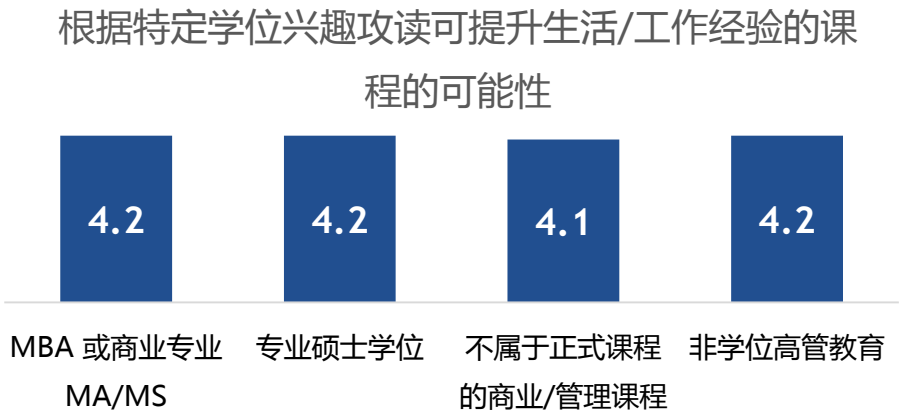
该行业的另一个趋势是可提升生活/工作经验的课程。尽管该选项可能存在不足之处，如受访者对此类课程不太了解，以及此类课程缺乏对所学知识的记录（例如不显示在成绩单上的课程），但仍有 89% 的受访者依然*极有可能*、*很有可能*或者*有可能*选择这一选项。

此外，*极有可能*在未来 10 年内攻读高层管理课程的人与攻读可提升生活/工作经验的课程的可能性之间也存在着相关性。这在很大程度上是受目前全职就业的人们的影响。



- 我的决定为主，雇主的建议为辅
- 我的决定和雇主的决定同样重要
- 雇主的决定为主，我的建议为辅
- 不知道

来源：D5. 有些雇主可能会对其雇员攻读的高层管理教育的内容、授课方式和院校产生影响。如果这些不仅仅由雇主决定，并且您对高层管理教育感兴趣，那么在规划职业发展时，您更倾向于以下哪个选项？



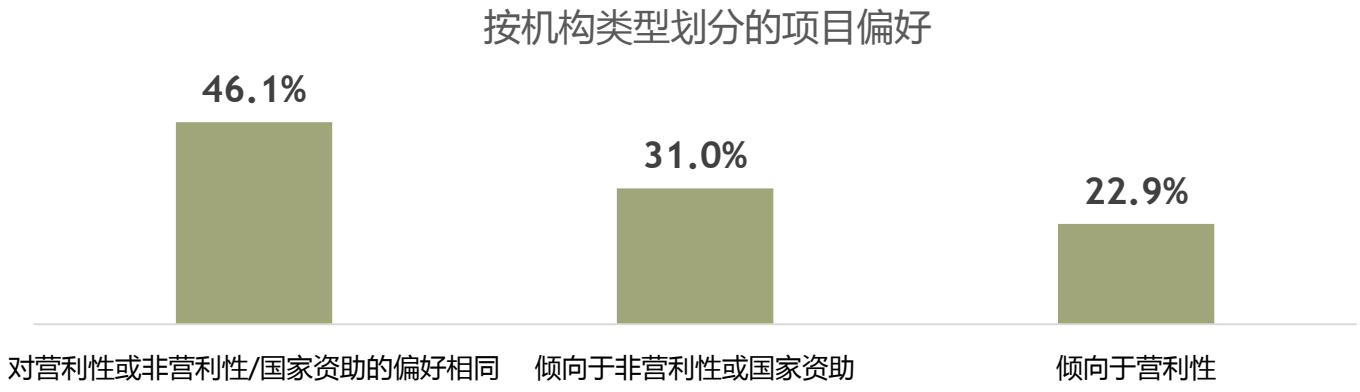
来源：D6. 如果该选项（可提升生活/工作经验的课程）可以作为高层管理教育课程的一部分，那么您选择该选项的可能性有多大？

A4. 在未来 10 年内，您有多大可能参加以下类型的高层管理教育项目或课程？结果仅来自那些答案为*极有可能*的人。

精选见解及评论

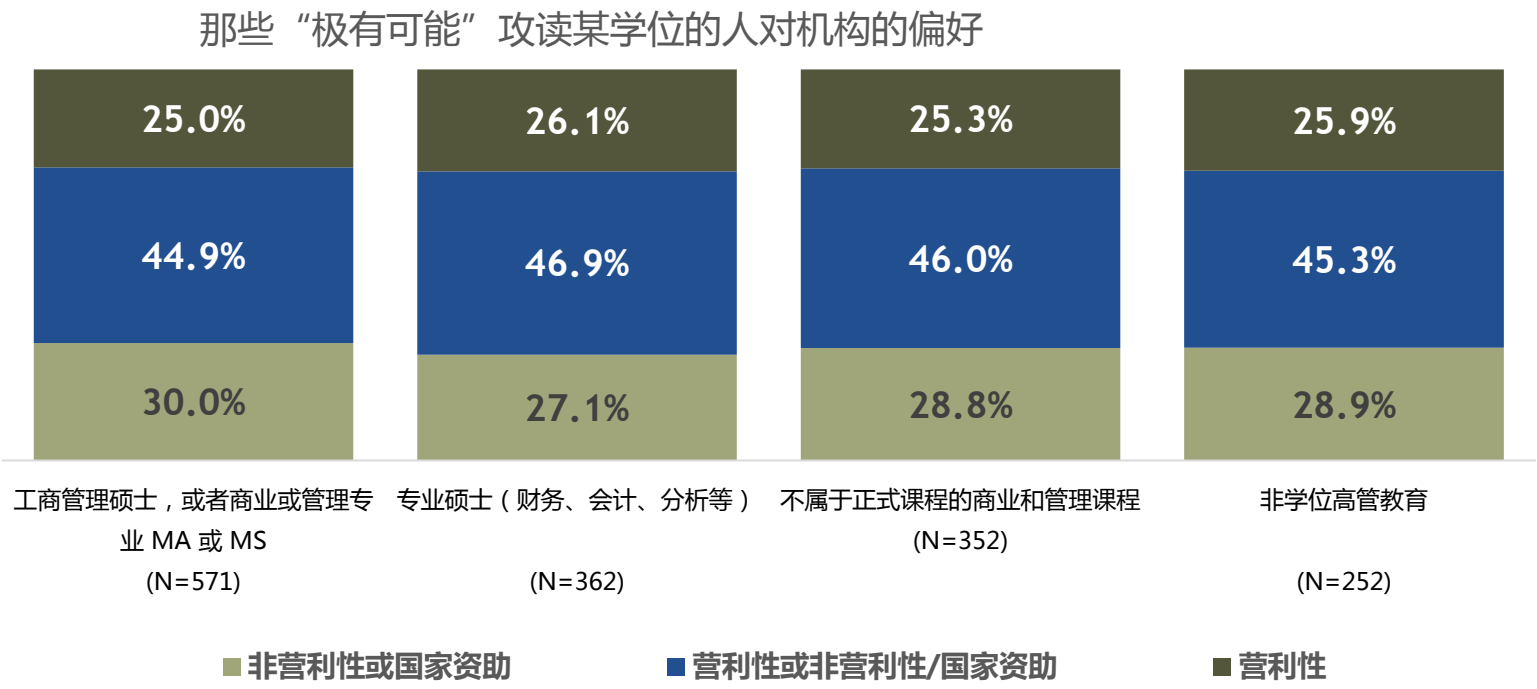
机构类型

通过比较教育机构，本研究的受访者将*营利性*机构确定为最不理想的高层管理教育机构类型。相反，*非营利性或国家资助*机构被选中的比例更高。女性受访者对*营利性或非营利性/国家资助*机构表示出同等的偏好，其比例明显高于男性受访者（50.5% 和 42.1%）。年轻的受访者比年长的受访者更有可能选择*营利性*机构。年长的受访者对*非营利性/国家资助*的偏好明显高于年轻的受访者。



来源：D7. 为了您自己的职业发展考虑，您是否更倾向于参加营利性机构提供的项目，而不是非营利性机构或国家资助的学院/大学的项目？

在分析人们在未来 10 年内*极有可能*或*很有可能追求*某种高层管理教育的结果时，并没有看到明显的偏好变化。对非学位高管教育感兴趣的人最有可能考虑*非营利性或国家资助*的机构。

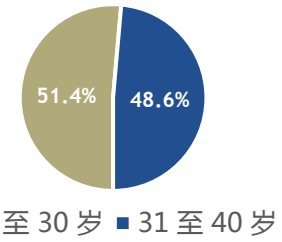


具体国家/地区信息图表

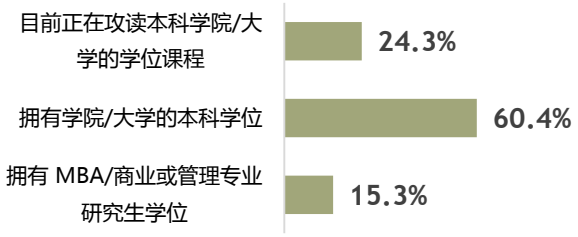
澳大利亚

(N=111)

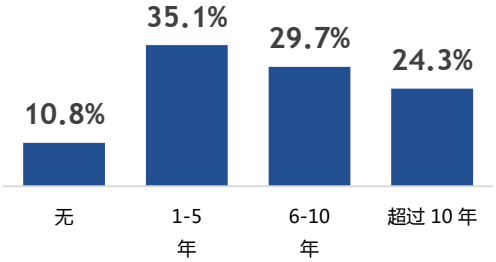
年龄



当前学位状态

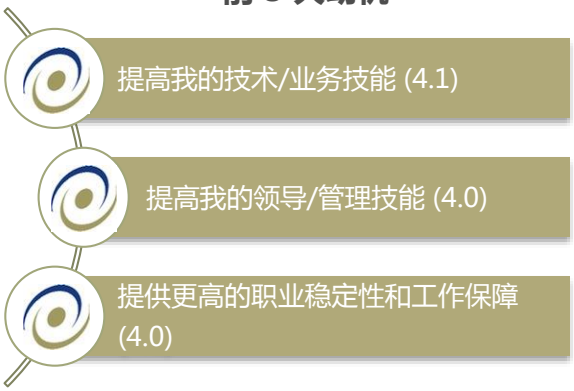


全职工作经验

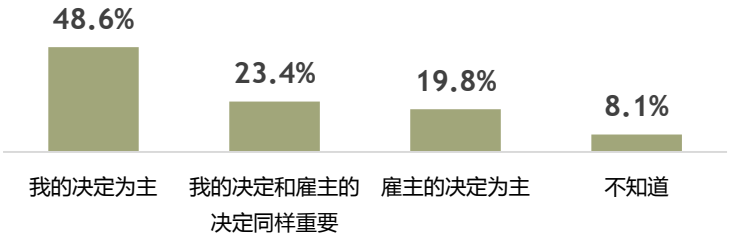


未来 10 年参与课程的可能性	不可能	不太可能	有可能	很有可能	极有可能
工商管理硕士，或者商业或管理专业 MA 或 MS	8.3%	10.1%	33.9%	27.5%	20.2%
专业硕士（财务、会计、分析等）	10.2%	20.4%	32.4%	25.0%	12.0%
不属于正式课程的商业和管理课程	7.5%	7.5%	30.8%	29.9%	14.0%
非学位高管教育	10.3%	20.6%	31.8%	29.9%	7.5%

前 3 大动机

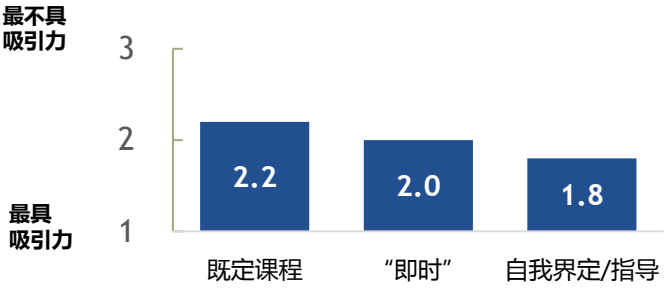


职业发展规划时的最大偏好

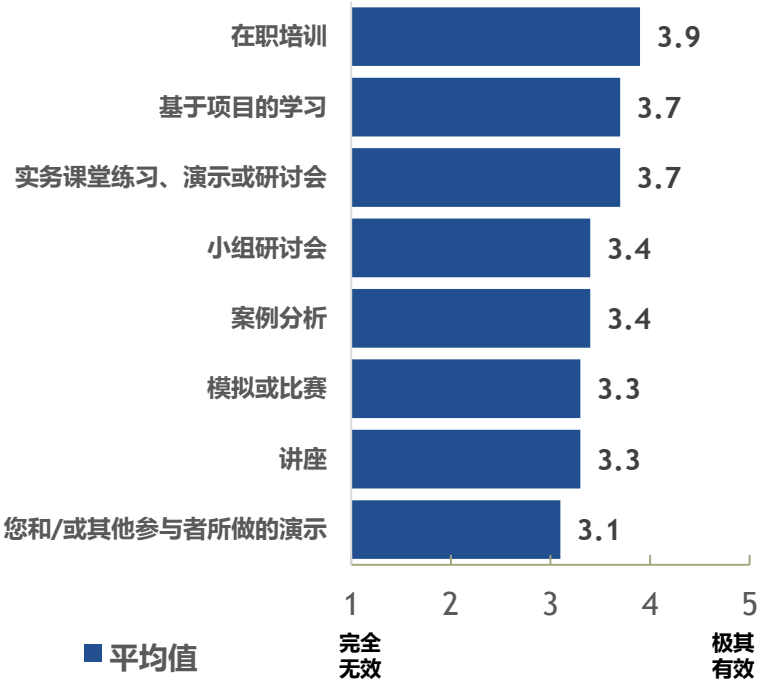


选项的吸引力

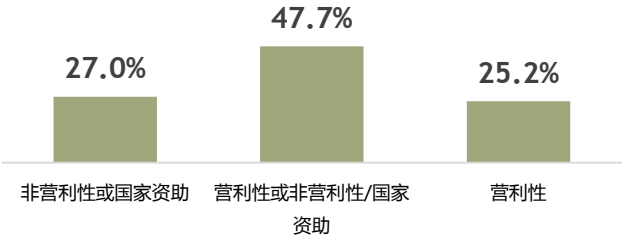
注意：分数衡量是颠倒的，分数越低，结果越好



学习方法的有效性

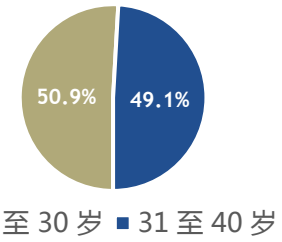


按机构类型划分的项目偏好

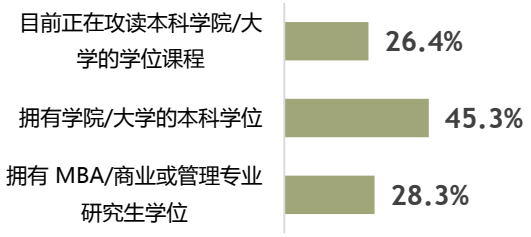


巴西
(N=106)

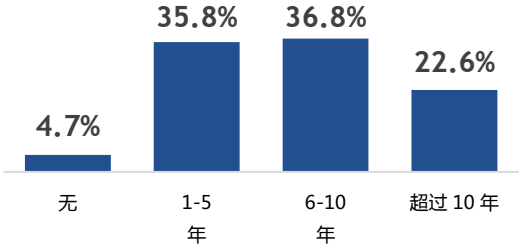
年龄



当前学位状态



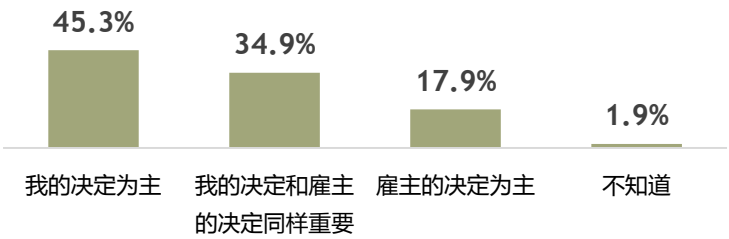
全职工作经验



未来 10 年参与课程的可能性	不可能	不太可能	有可能	很有可能	极有可能
工商管理硕士，或者商业或管理专业 MA 或 MS	7.6%	12.4%	23.8%	24.8%	31.4%
专业硕士（财务、会计、分析等）	7.6%	18.1%	24.8%	21.9%	27.6%
不属于正式课程的商业和管理课程	3.8%	5.7%	29.5%	28.6%	32.4%
非学位高管教育	7.9%	19.8%	32.7%	18.8%	20.8%

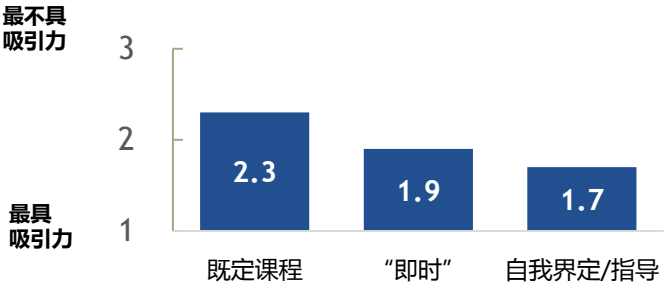
前 3 大动机

职业发展规划时的最大偏好

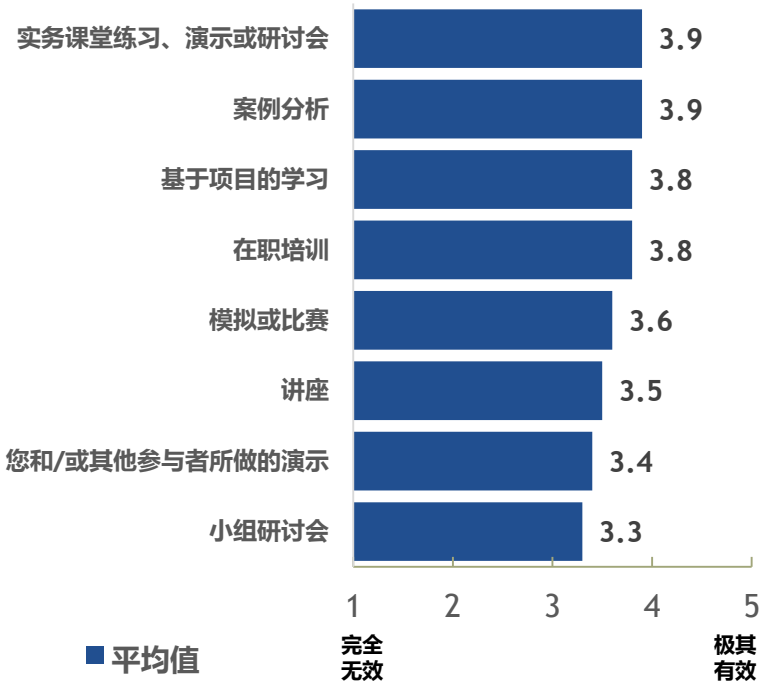


选项的吸引力

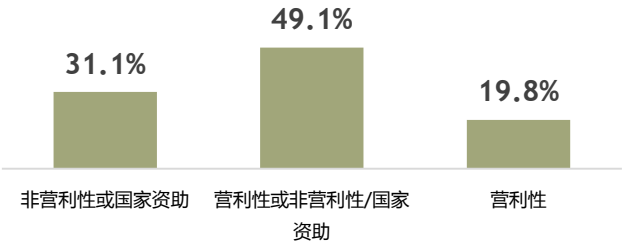
注意：分数衡量是颠倒的，分数越低，结果越好



学习方法的有效性

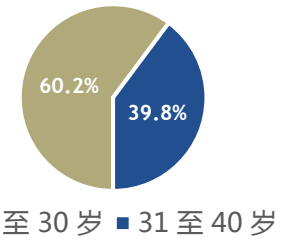


按机构类型划分的项目偏好

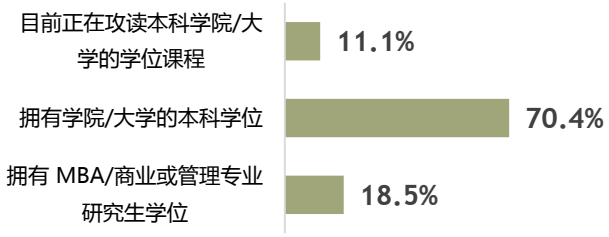


中国
(N=108)

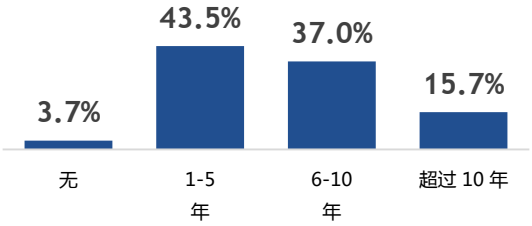
年龄



当前学位状态



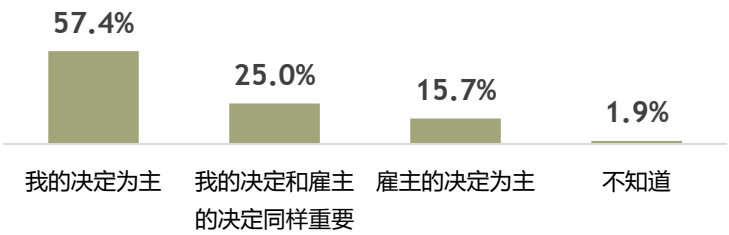
全职工作经验



未来 10 年参与课程的可能性	不可能	不太可能	有可能	很有可能	极有可能
工商管理硕士，或者商业或管理专业 MA 或 MS	0.9%	6.5%	21.5%	30.8%	40.2%
专业硕士（财务、会计、分析等）	1.9%	11.3%	22.6%	40.6%	23.6%
不属于正式课程的商业和管理课程	3.8%	9.4%	42.5%	25.5%	18.9%
非学位高管教育	0.9%	9.4%	41.5%	29.2%	18.9%

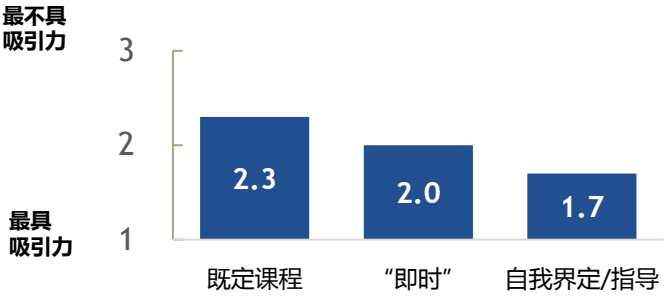
前 3 大动机

职业发展规划时的最大偏好

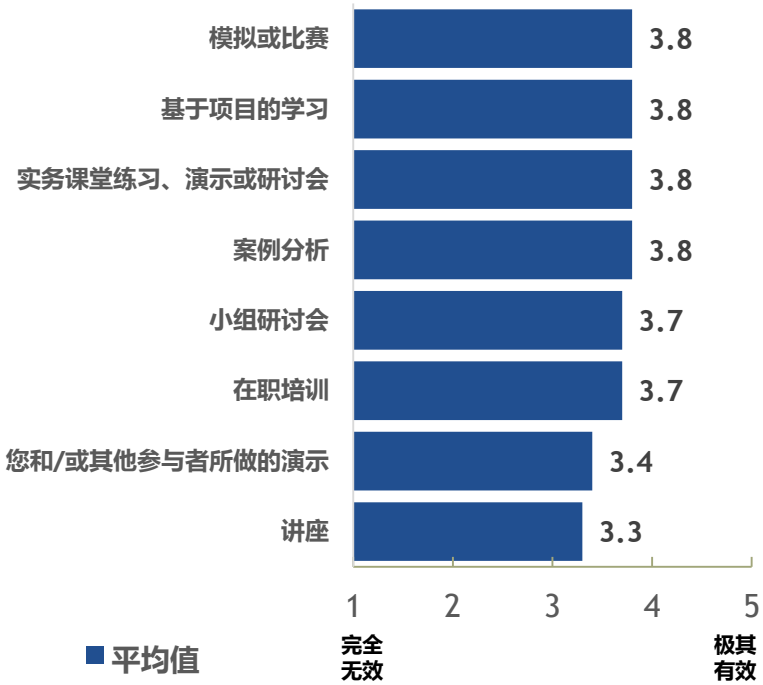


选项的吸引力

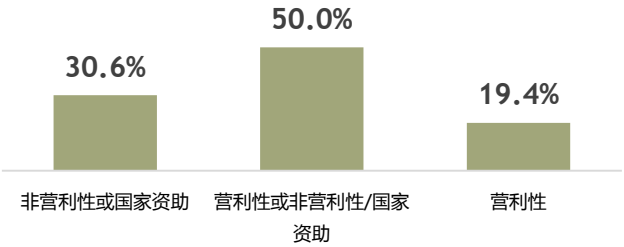
注意：分数衡量是颠倒的，分数越低，结果越好



学习方法的有效性

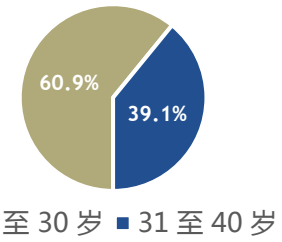


按机构类型划分的项目偏好

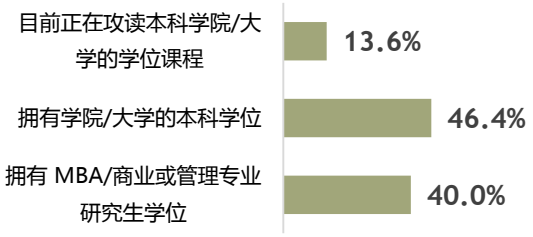


法国
(N=110)

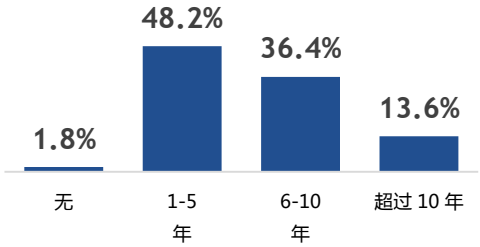
年龄



当前学位状态



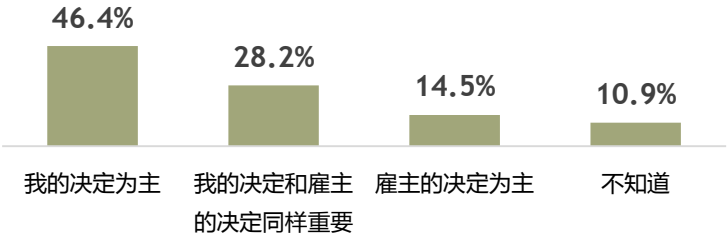
全职工作经验



未来 10 年参与课程的可能性	不可能	不太可能	有可能	很有可能	极有可能
工商管理硕士，或者商业或管理专业 MA 或 MS	9.2%	16.5%	36.7%	22.0%	15.6%
专业硕士（财务、会计、分析等）	15.7%	15.7%	27.8%	25.9%	14.8%
不属于正式课程的商业和管理课程	13.9%	22.2%	27.8%	22.2%	13.9%
非学位高管教育	8.3%	15.7%	37.0%	23.1%	15.7%

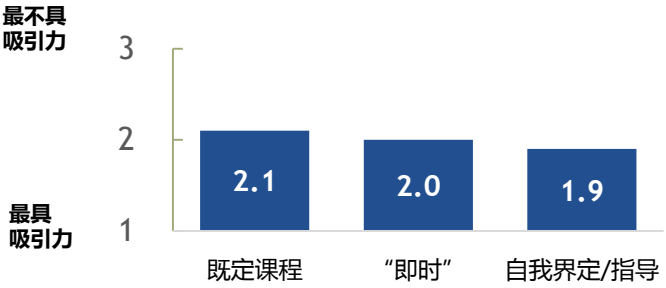
前 3 大动机

职业发展规划时的最大偏好

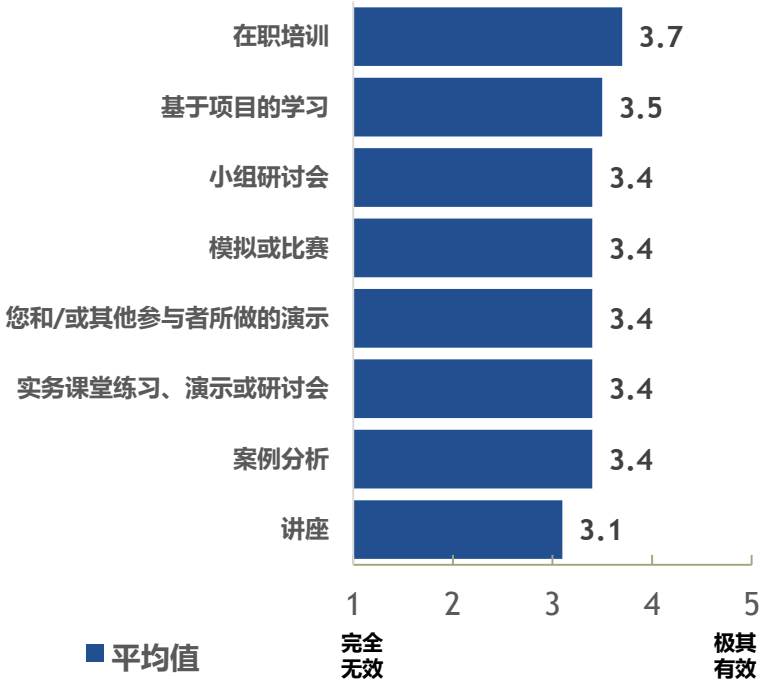


选项的吸引力

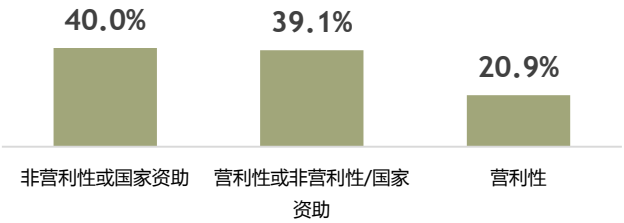
注意：分数衡量是颠倒的，分数越低，结果越好



学习方法的有效性

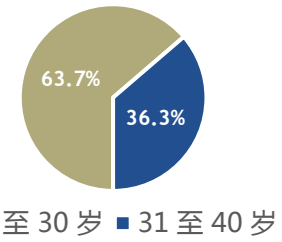


按机构类型划分的项目偏好

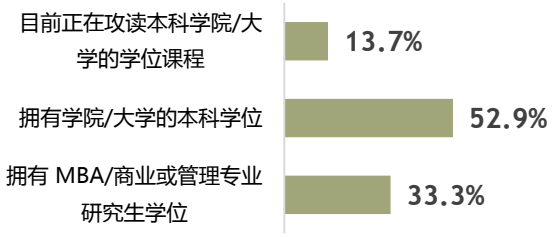


印度
(N=102)

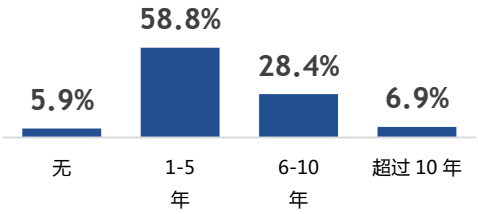
年龄



当前学位状态

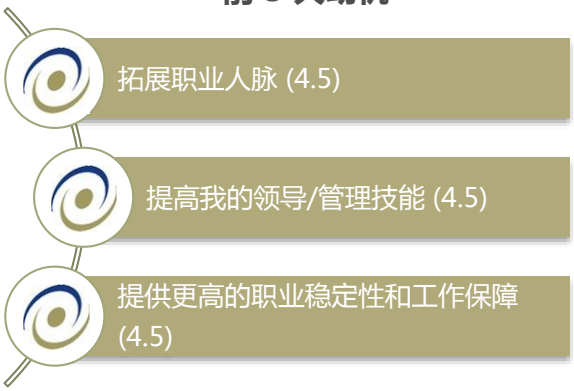


全职工作经验

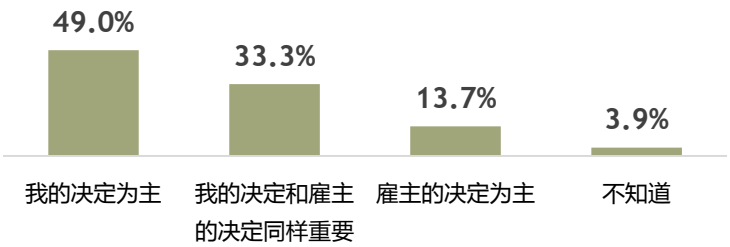


未来 10 年参与课程的可能性	不可能	不太可能	有可能	很有可能	极有可能
工商管理硕士，或者商业或管理专业 MA 或 MS	2.0%	5.1%	14.1%	21.2%	57.6%
专业硕士（财务、会计、分析等）	4.0%	9.0%	18.0%	33.0%	36.0%
不属于正式课程的商业和管理课程	9.0%	10.0%	19.0%	31.0%	31.0%
非学位高管教育	5.3%	19.1%	29.8%	27.7%	18.1%

前 3 大动机

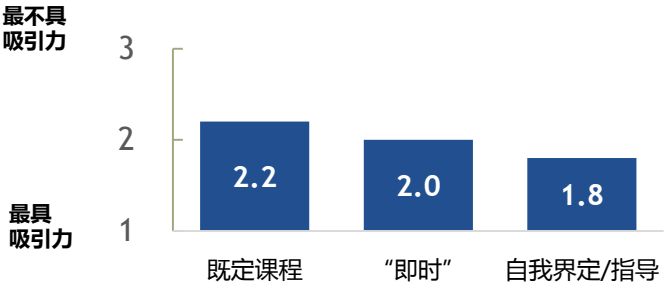


职业发展规划时的最大偏好

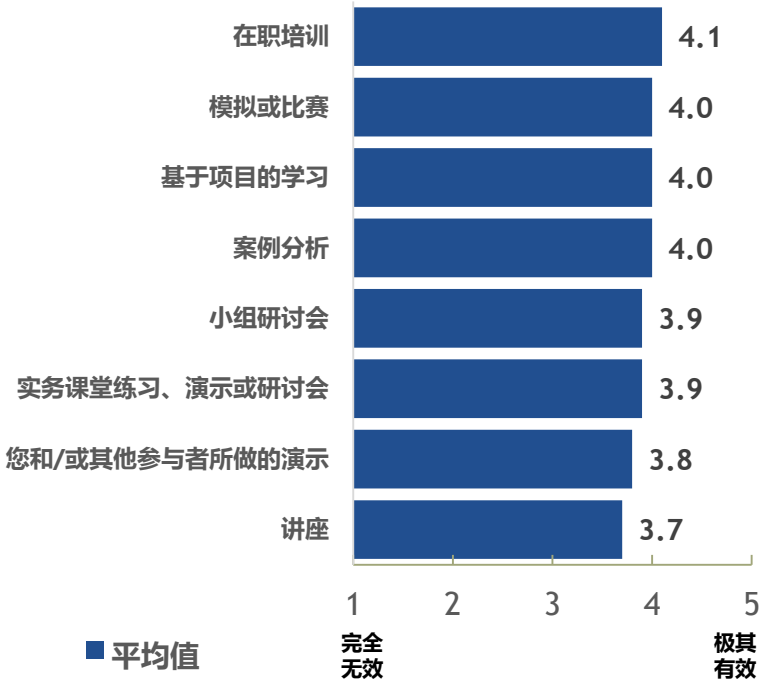


选项的吸引力

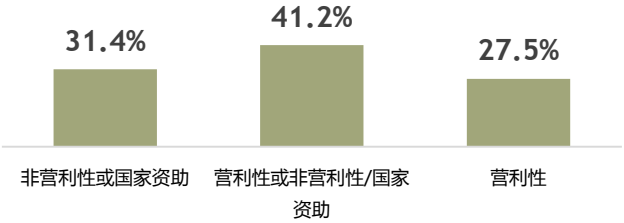
注意：分数衡量是颠倒的，分数越低，结果越好



学习方法的有效性

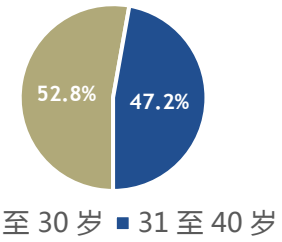


按机构类型划分的项目偏好

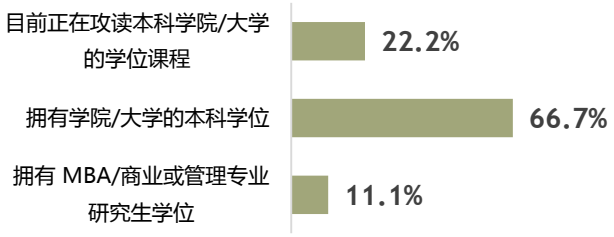


新加坡
(N=36)

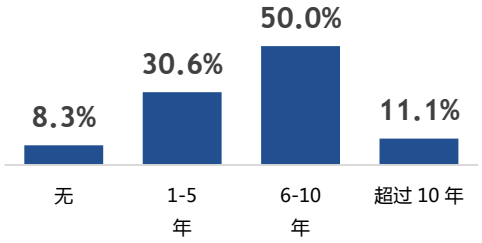
年龄



当前学位状态



全职工作经验

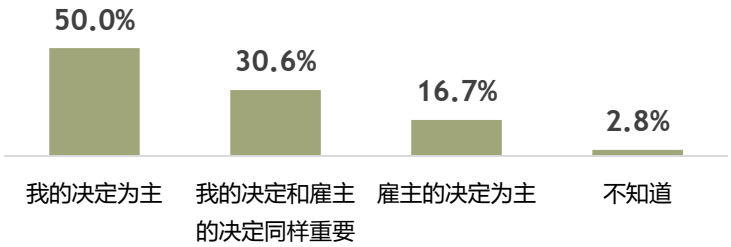


未来 10 年参与课程的可能性	不可能	不太可能	有可能	很有可能	极有可能
工商管理硕士，或者商业或管理专业 MA 或 MS	5.6%	8.3%	38.9%	30.6%	16.7%
专业硕士（财务、会计、分析等）	5.6%	30.6%	22.2%	25.0%	16.7%
不属于正式课程的商业和管理课程	2.9%	14.3%	40.0%	11.4%	31.4%
非学位高管教育	2.8%	33.3%	38.9%	13.9%	11.1%

前 3 大动机

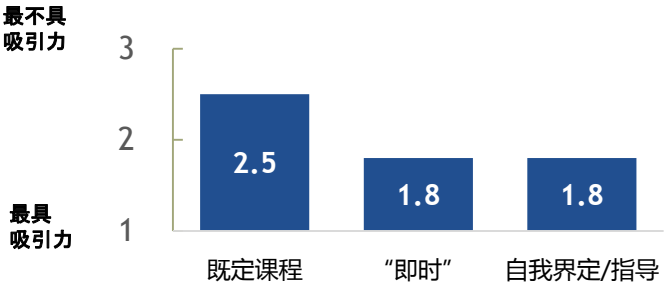
- 改善我（和/或家人）的生活水平 (4.2)
- 拓展职业人脉 (4.1)
- 提供更高的职业稳定性和工作保障 (4.1)

职业发展规划时的最大偏好

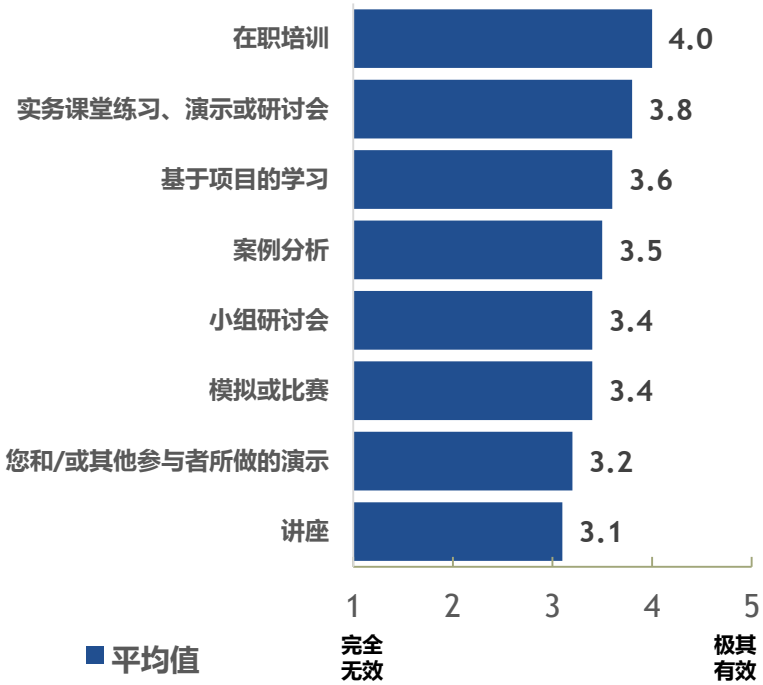


选项的吸引力

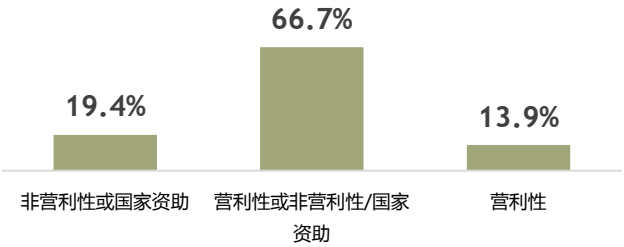
注意：分数衡量是颠倒的，分数越低，结果越好



学习方法的有效性

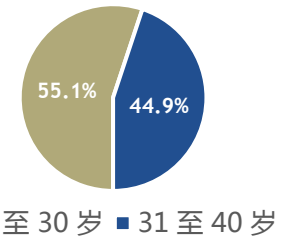


按机构类型划分的项目偏好

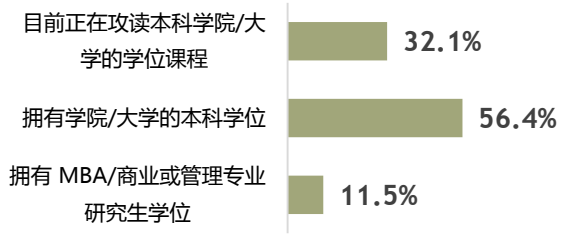


南非
(N=78)

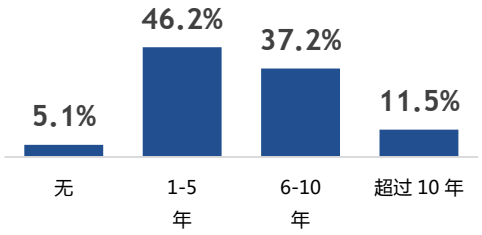
年龄



当前学位状态



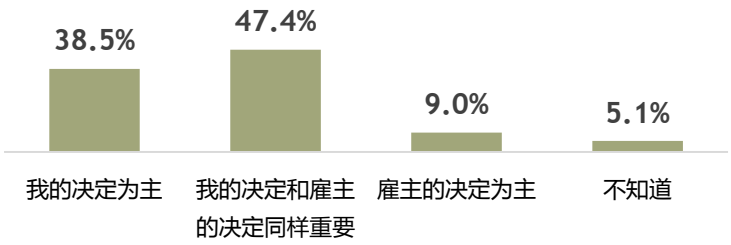
全职工作经验



未来 10 年参与课程的可能性	不可能	不太可能	有可能	很有可能	极有可能
工商管理硕士，或者商业或管理专业 MA 或 MS	2.6%	9.1%	23.4%	31.2%	33.8%
专业硕士（财务、会计、分析等）	7.8%	9.1%	18.2%	33.8%	31.2%
不属于正式课程的商业和管理课程	6.5%	7.8%	28.6%	35.1%	22.1%
非学位高管教育	14.7%	18.7%	30.7%	20.0%	16.0%

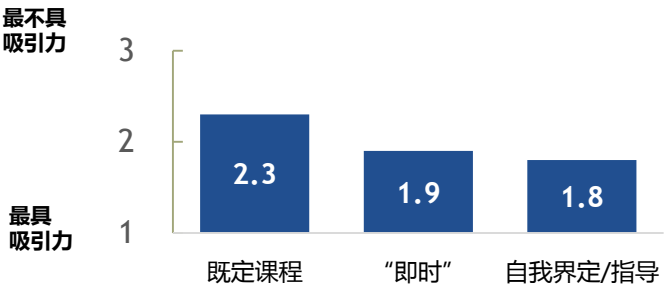
前 3 大动机

职业发展规划时的最大偏好

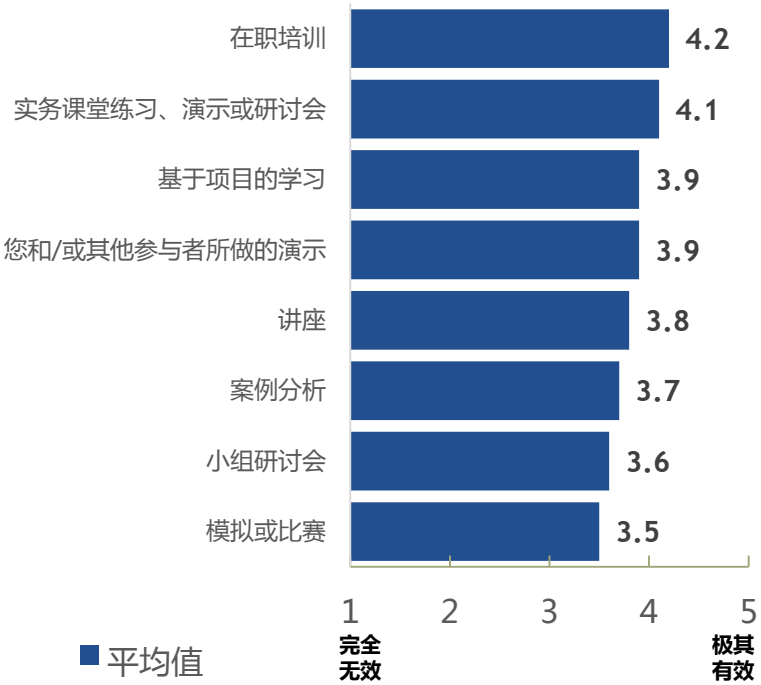


选项的吸引力

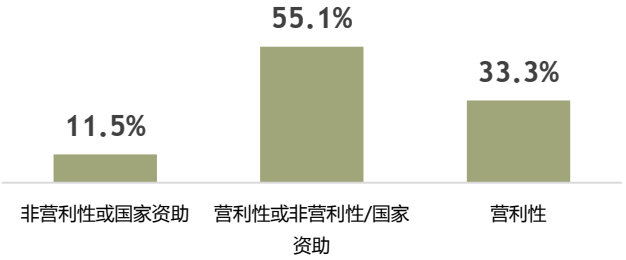
注意：分数衡量是颠倒的，分数越低，结果越好



学习方法的有效性

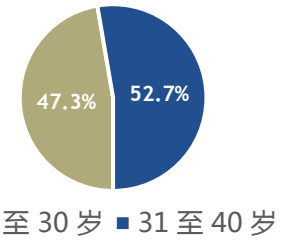


按机构类型划分的项目偏好

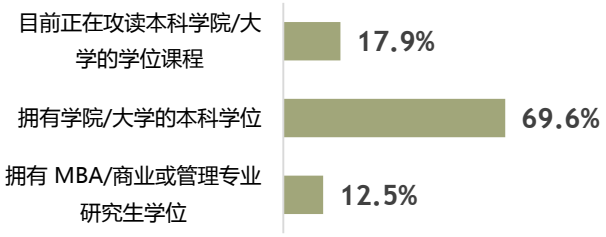


西班牙
(N=112)

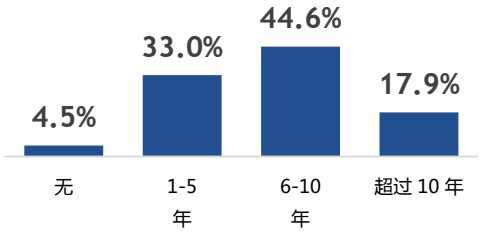
年龄



当前学位状态

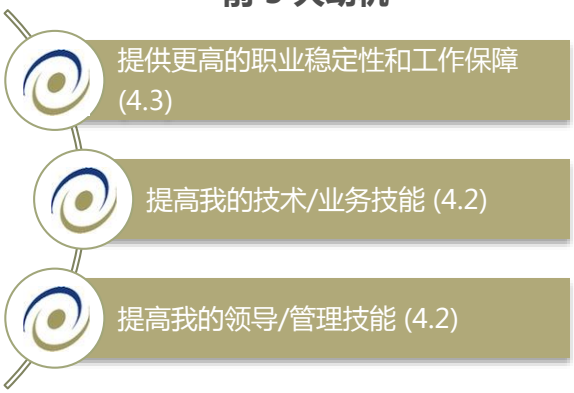


全职工作经验

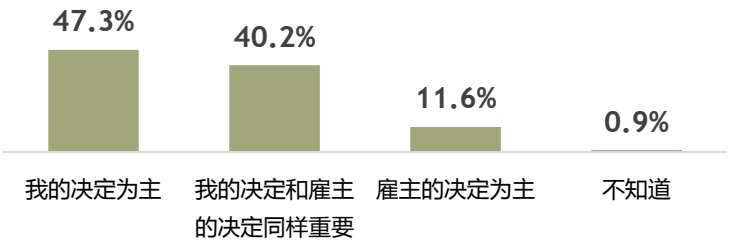


未来 10 年参与课程的可能性	不可能	不太可能	有可能	很有可能	极有可能
工商管理硕士，或者商业或管理专业 MA 或 MS	2.7%	10.9%	37.3%	23.6%	25.5%
专业硕士（财务、会计、分析等）	5.4%	14.4%	33.3%	27.0%	19.8%
不属于正式课程的商业和管理课程	5.4%	13.4%	41.1%	24.1%	16.1%
非学位高管教育	7.3%	20.0%	41.8%	23.6%	7.3%

前 3 大动机

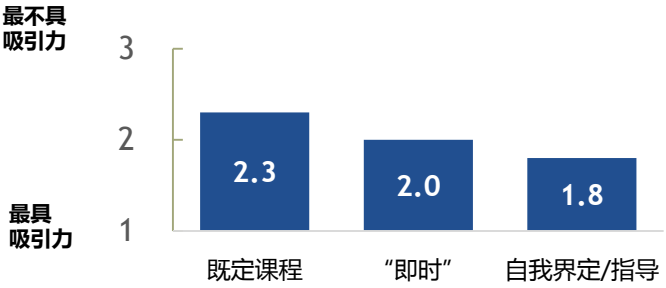


职业发展规划时的最大偏好

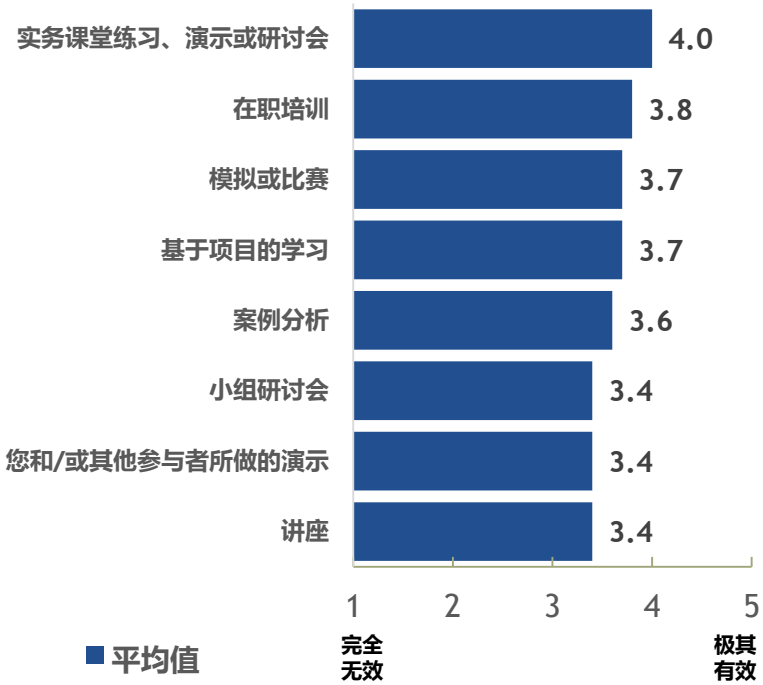


选项的吸引力

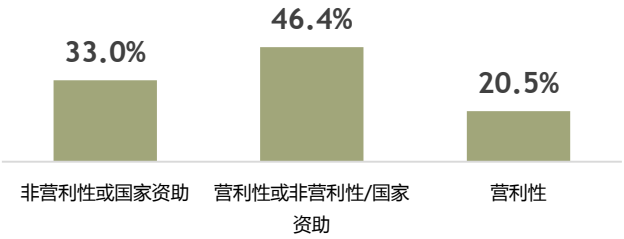
注意：分数衡量是颠倒的，分数越低，结果越好



学习方法的有效性

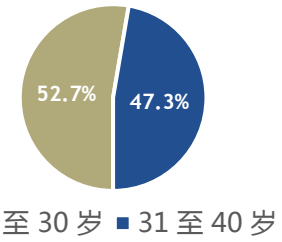


按机构类型划分的项目偏好

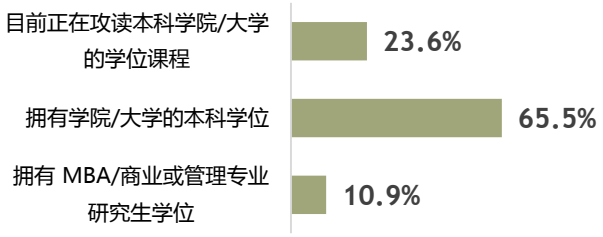


英国
(N=110)

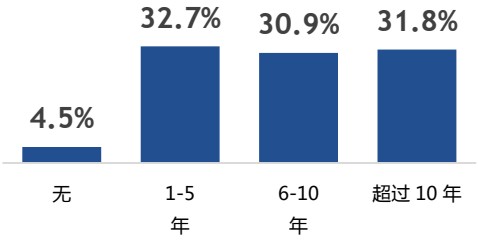
年龄



当前学位状态



全职工作经验

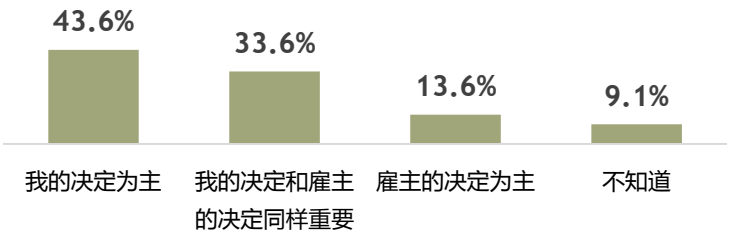


未来 10 年参与课程的可能性	不可能	不太可能	有可能	很有可能	极有可能
工商管理硕士，或者商业或管理专业 MA 或 MS	10.1%	14.7%	26.6%	23.9%	24.8%
专业硕士（财务、会计、分析等）	11.4%	15.2%	23.8%	20.0%	29.5%
不属于正式课程的商业和管理课程	10.3%	18.7%	29.0%	27.1%	15.0%
非学位高管教育	10.4%	22.6%	30.2%	27.4%	9.4%

前 3 大动机

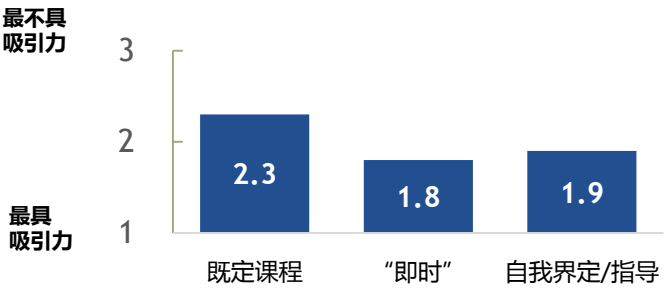
- 提供更高的职业稳定性和工作保障 (4.1)
- 改善我（和/或家人）的生活水平 (4.1)
- 提高我的技术/业务技能 (4.0)

职业发展规划时的最大偏好

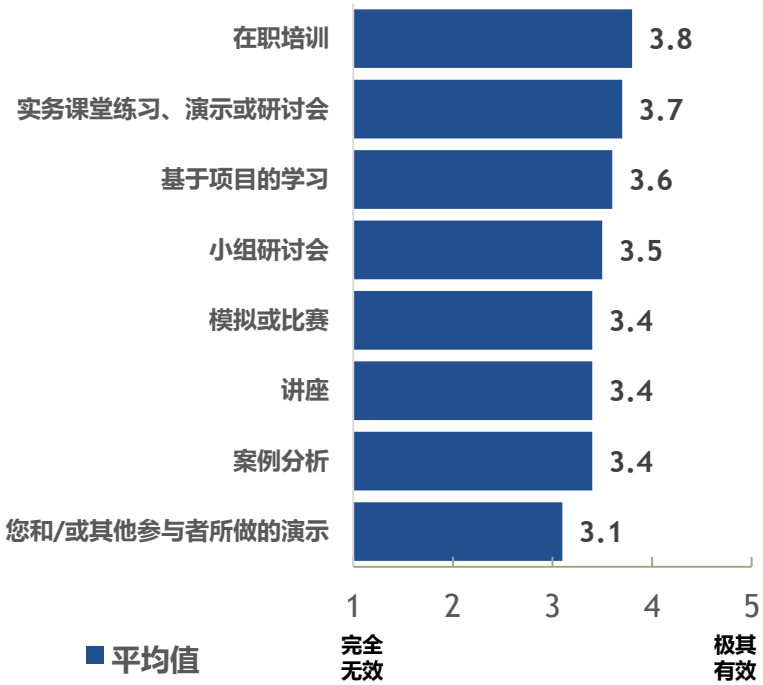


选项的吸引力

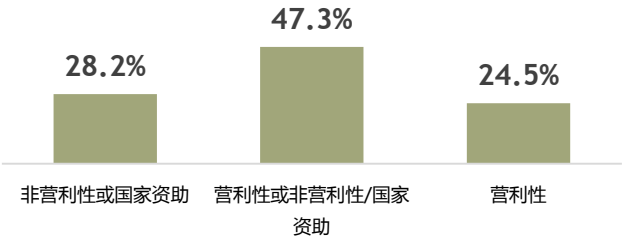
注意：分数衡量是颠倒的，分数越低，结果越好



学习方法的有效性

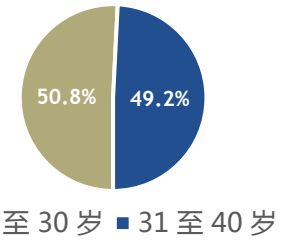


按机构类型划分的项目偏好

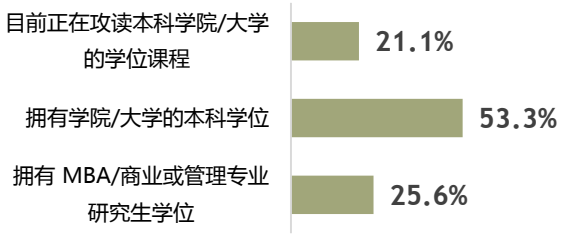


美国
(N=792)

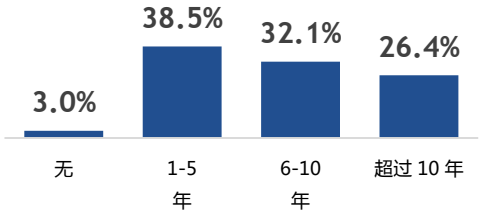
年龄



当前学位状态



全职工作经验

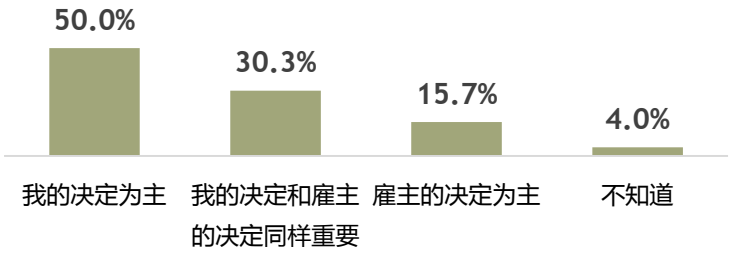


未来 10 年参与课程的可能性	不可能	不太可能	有可能	很有可能	极有可能
工商管理硕士，或者商业或管理专业 MA 或 MS	6.2%	6.0%	23.3%	24.2%	40.4%
专业硕士（财务、会计、分析等）	10.2%	14.4%	27.2%	27.6%	20.6%
不属于正式课程的商业和管理课程	8.3%	13.5%	30.3%	25.4%	22.6%
非学位高管教育	17.5%	19.6%	25.5%	19.7%	17.7%

前 3 大动机

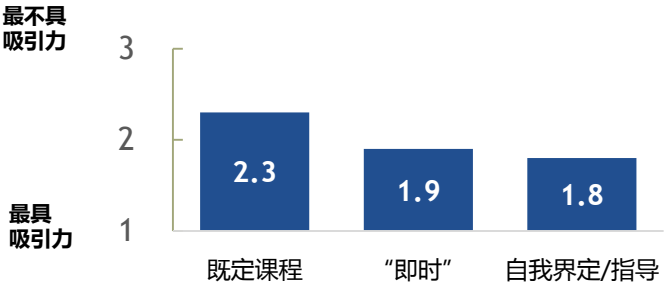
- 改善我（和/或家人）的生活水平 (4.4)
- 提高我的领导/管理技能 (4.3)
- 提供更高的职业稳定性和工作保障 (4.3)

职业发展规划时的最大偏好

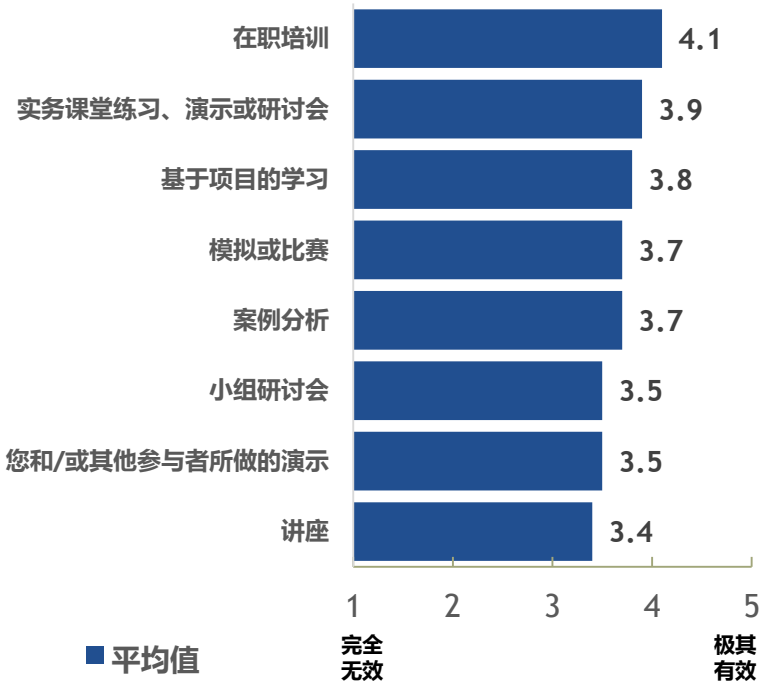


选项的吸引力

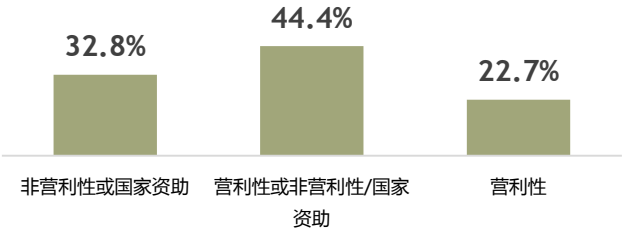
注意：分数衡量是颠倒的，分数越低，结果越好



学习方法的有效性



按机构类型划分的项目偏好



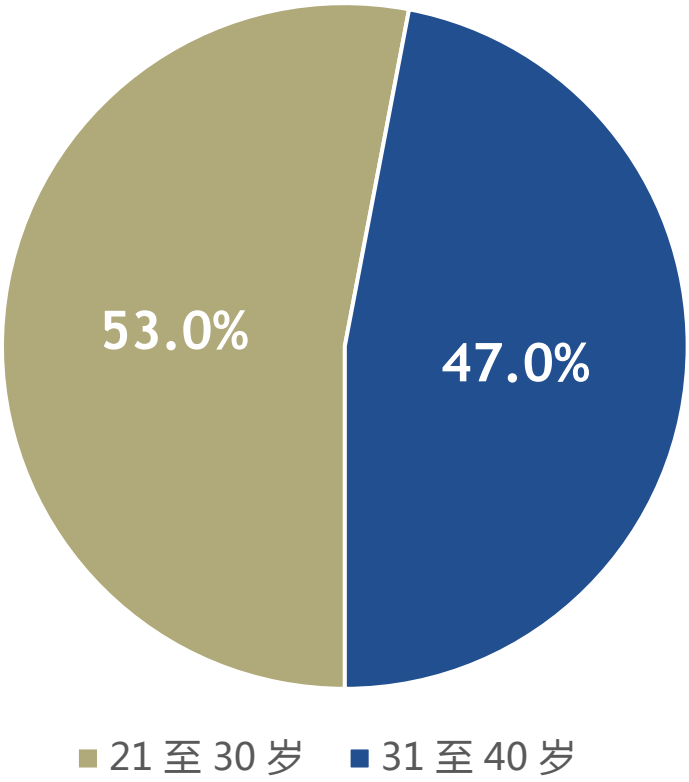
详细数据

A 部分：受访者摘要

年龄

A1. 您目前年龄多大？

N=1665



年龄相对均匀地分布在为 21 至 30 岁和 31 至 40 岁之间。就目前的就业状况而言，31 至 40 岁的人更有可能有全职工作，而非兼职。21 至 30岁的人则刚好相反。

A 部分：受访者摘要

现居住地

A2. 您目前居住在以下哪个国家/地区？

N=1665

现居住地	N（受访者数量）	占总人数百分比	配额	配额百分比
澳大利亚	111	6.7%	100	111.0%
巴西	106	6.4%	100	106.0%
中国	108	6.5%	100	108.0%
法国	110	6.6%	100	110.0%
印度	102	6.1%	100	102.0%
新加坡	36	2.2%	30	120.0%
南非	78	4.7%	75	112.0%
西班牙	112	6.7%	100	104.0%
英国	110	6.6%	100	110.0%
美国	792	47.6%	800	99.0%
总计	**1665**	100.0%	1605	103.7%

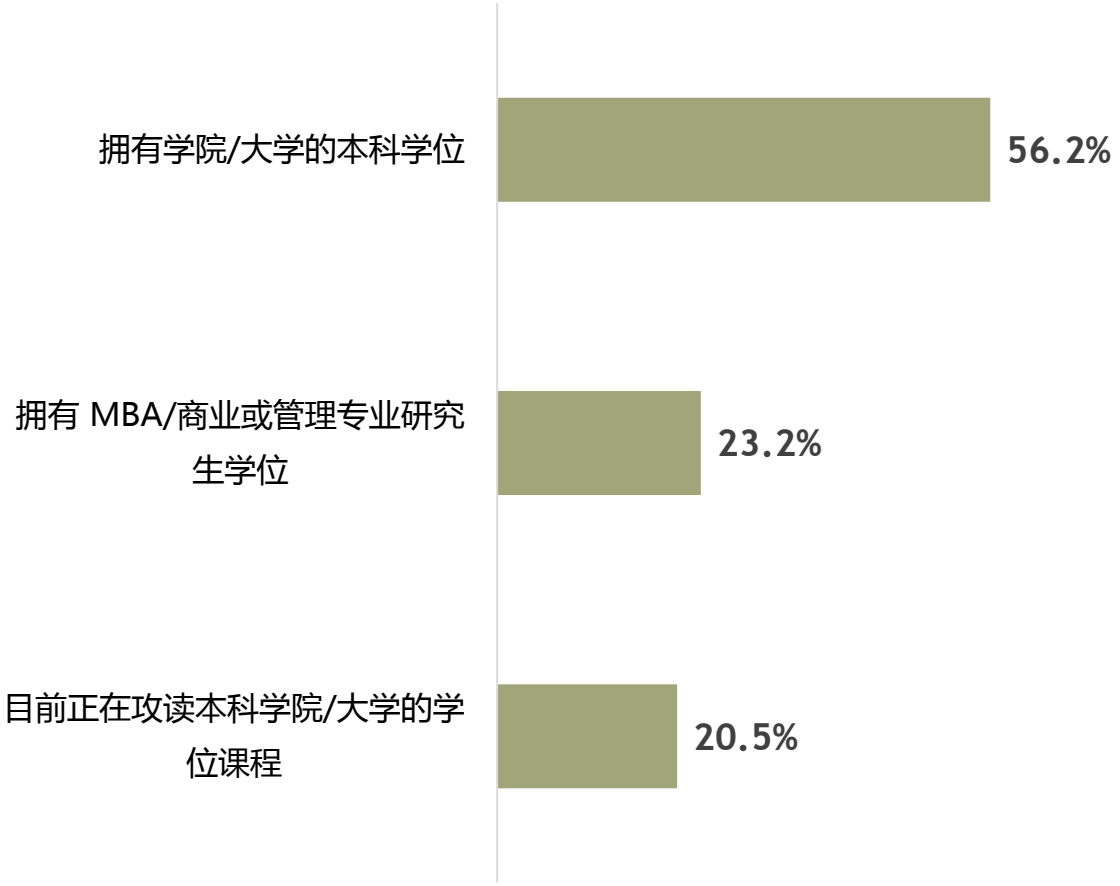
来自印度的受访者大多是比较年轻的男性，对攻读 MBA 学位更感兴趣。来自英国的受访者更多是女性，对攻读 MBA 学位不感兴趣。来自美国的受访者对攻读非学位高管教育更感兴趣。来自中国的受访者几乎全是全职雇员，他们有兴趣攻读 MBA 或者商业或管理专业 MA/MS、专业硕士学位，或非学位高管教育。

A 部分：受访者摘要

当前学位状态

A3. 以下哪项描述最符合您当前的状态？

N=1665



绝大多数受访者都拥有大学本科学位。正如人们所预料的，与拥有本科学位或当前就读本科课程的人相比，目前有全职工作的人明显更有可能已获得 MBA 或者商业或管理专业硕士学位。年龄和当前学位状态之间也存在着可预见的关联：年轻的学生目前更有可能正在攻读某个学位课程，而年长的学生明显更有可能已经获得了 MBA 或研究生学位。

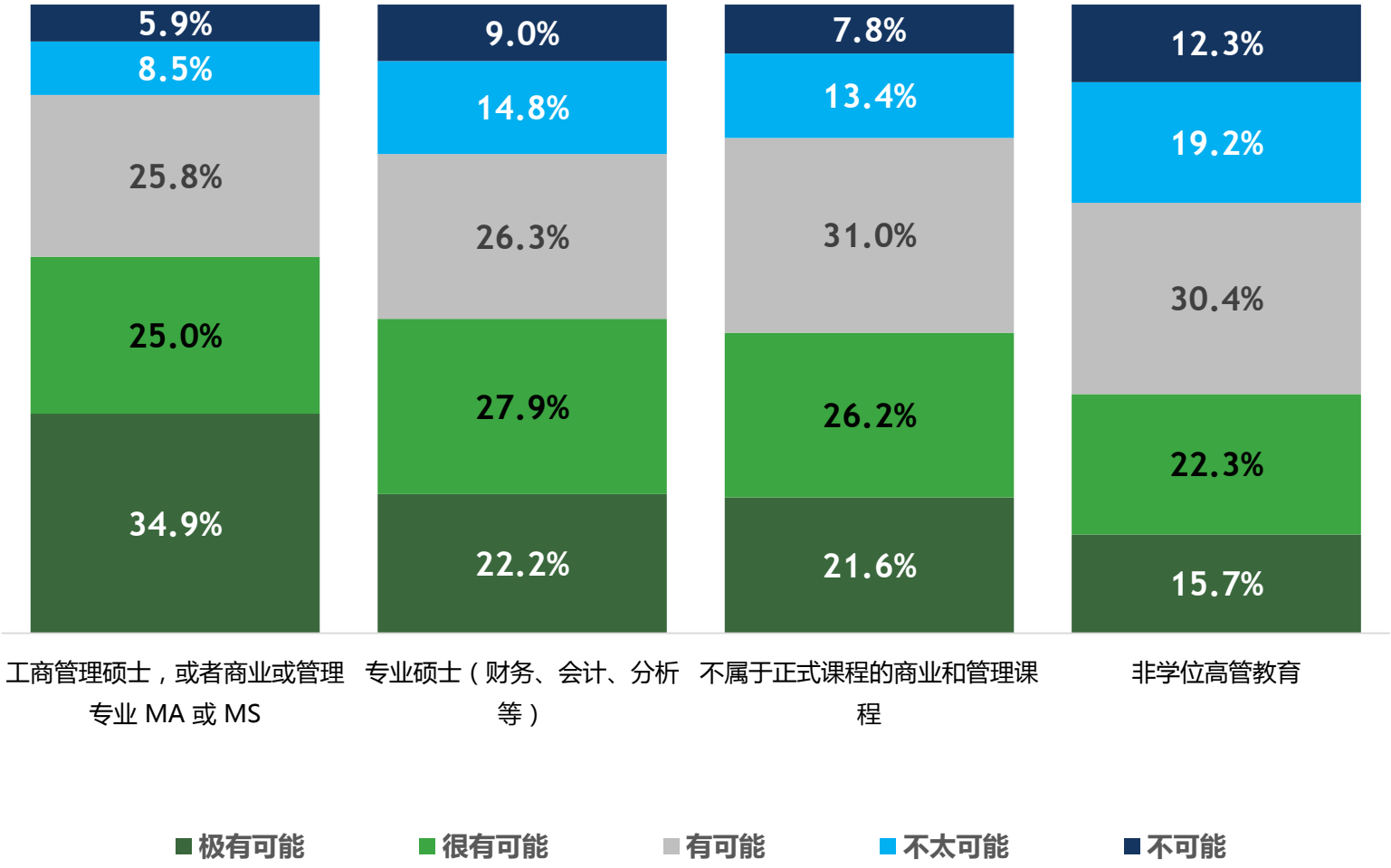
A 部分：受访者摘要

未来 10 年参与课程的可能性

A4. 在未来 10 年内，您有多大可能参加以下类型的高层管理教育项目或课程？

N 的范围为 1634 至 1604

（注意：答案为不知道/不适用的受访者（99 人）不计入受访者总人数）



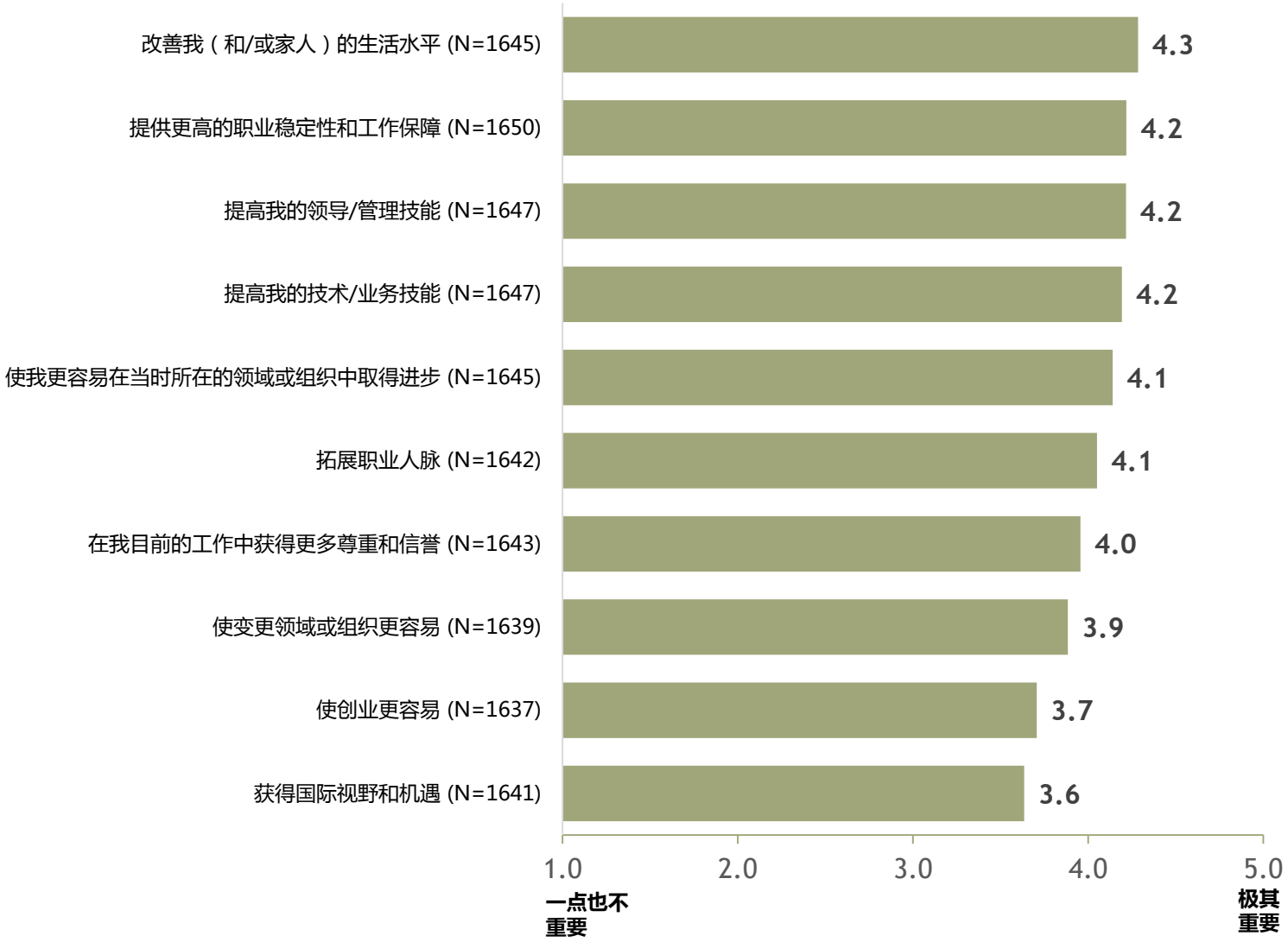
受访者对 MBA 或者商业或管理专业 MA/MS 最感兴趣，有 59.9% 的受访者表示他们*极有*或*很有可能*在未来 10 年内攻读该学位。对此最感兴趣的受访者大多来自美国、为男性，目前有全职工作。*极有*或*很有可能*攻读专业硕士学位的受访者更有可能是男性，他们也*极有*或*很有可能*攻读其他三种高层管理教育课程。那些*极有*或*很有可能*攻读非学位高管教育的受访者们是那些目前有全职工作、拥有研究生学位或完成了某些研究生课程，以及居住在美国境内的人们。

B 部分：高层管理教育动机

动机对于攻读未来的高层管理教育的重要性

B1. 下列动机对您未来攻读管理教育的兴趣有多重要？

（注意：答案为不知道/不适用的受访者（99 人）不计入受访者总人数）



动机与攻读高层管理教育的兴趣直接相关。兴趣越高，一系列动机所获得的评分就越高（关于更多数据和发现，请见下一页）。

B 部分：高层管理教育动机

动机对于攻读未来的高层管理教育的重要性

B1. 下列动机对您未来攻读管理教育的兴趣有多重要？

（注意：答案为不知道/不适用的受访者（99 人）不计入受访者总人数）

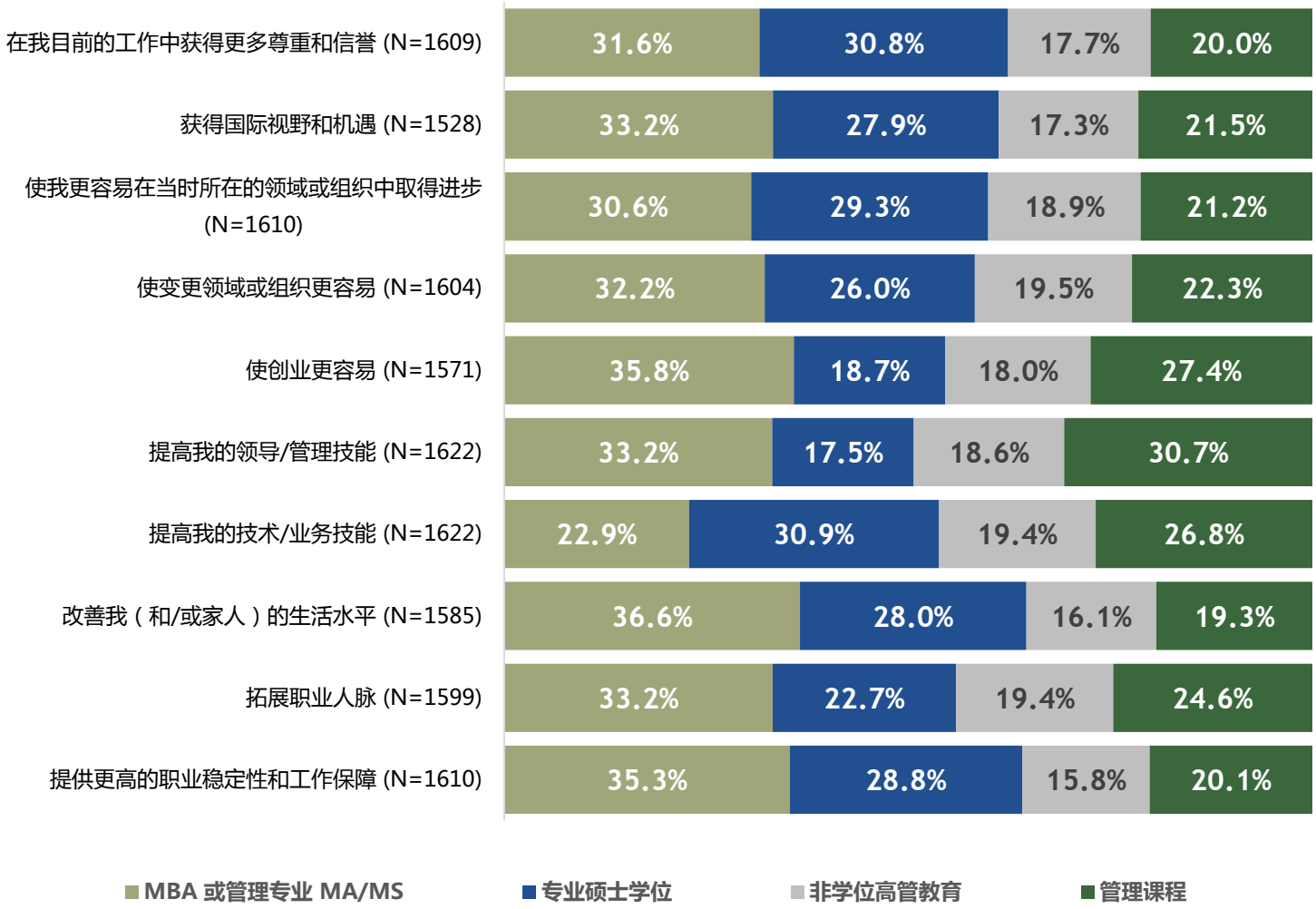
	一点也不重要	不太重要	有点重要	非常重要	极其重要
在我目前的工作中获得更多尊重和信誉 (N=1643)	1.9%	6.3%	21.9%	33.8%	36.0%
获得国际视野和机遇 (N=1641)	4.8%	14.0%	23.5%	28.7%	29.1%
使我更容易在当时所在的领域或组织中取得进步 (N=1645)	1.1%	4.6%	16.7%	34.5%	43.1%
使改变领域或组织更容易 (N=1639)	1.6%	7.3%	23.7%	35.8%	31.6%
使创业更容易 (N=1637)	4.5%	12.2%	22.4%	29.9%	31.0%
提高我的领导/管理技能 (N=1647)	1.0%	3.4%	14.0%	36.1%	45.5%
提高我的技术/业务技能 (N=1647)	0.9%	3.0%	16.1%	35.8%	44.2%
改善我（和/或家人）的生活水平 (N=1645)	0.8%	3.9%	12.9%	30.8%	51.6%
拓展职业人脉 (N=1642)	1.1%	5.1%	19.4%	36.5%	37.9%
提供更高的职业稳定性和工作保障 (N=1650)	1.2%	3.6%	13.9%	34.8%	46.5%

在排名前 5 的动机中，有 4 项动机主要是受美国受访者驱动的（不包括*提高我的技术/业务技能*，美国境内外的居民对此项动机的评分相类似），他们对这些项的评分远远高于美国境外的受访者评分。正如人们所预料的，全职员工对前三种动机的评分明显高于非全职员工。拥有学士学位或研究生学位的受访者对所有动机的评分要高于没有大学学位或拥有两年制副学士学位的受访者。对于所有受访者而言，在追求高层管理教育的动机中，经常被认为*不太重要*或*一点也不重要*的动机包括获得*国际视野和机遇*和*使创业更容易*。

B 部分：高层管理教育动机

基于动机的最合适的高层管理教育类型

B2. 对于下列每个动机，您认为哪种类型的高层管理教育是最合适的选择？
（注意：答案为不知道/不适用的受访者（99 人）不计入受访者总人数）

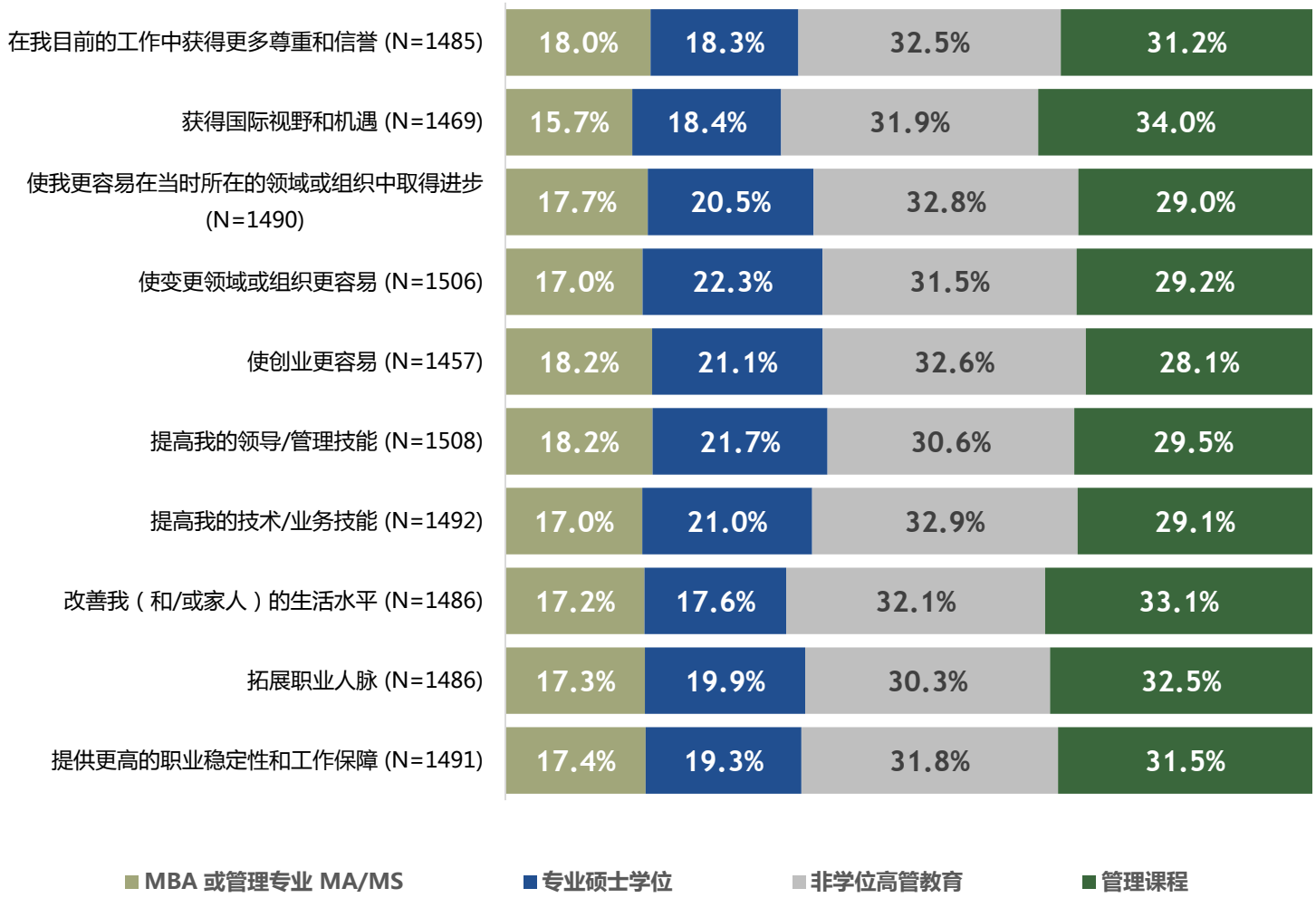


在所有动机中，MBA 或管理专业 MA/MS 是最合适的高层管理教育类型，但*提高我的技术/业务技能*这项动机除外，对此项动机，专业硕士学位是最常见的选择。女性受访者考虑通过获得 MBA 或管理学 MA/MS 学位，以*改善我的生活水平并提高职业稳定性和工作保障*；不过，女性受访者也希望通过管理课程和非学位高管教育以*在我目前的工作中获得更多的尊重和信誉*。居住在美国境内的人选择 MBA 或管理学 MA/MS 的比例明显高于美国境外的人，其目的是为了*使创业更容易*、*改善我的生活水平*和*提供更高的职业稳定性和工作保障*。就本调查所研究的动机而言，美国境外的居民正促使专业硕士学位成为最合适的教育选择。

B 部分：高层管理教育动机

基于动机的最不合适的高层管理教育类型

B3. 对于下列每个动机，您认为哪种类型的高层管理教育是最不合适的选择？
（注意：答案为不知道/不适用的受访者（99 人）不计入受访者总人数）

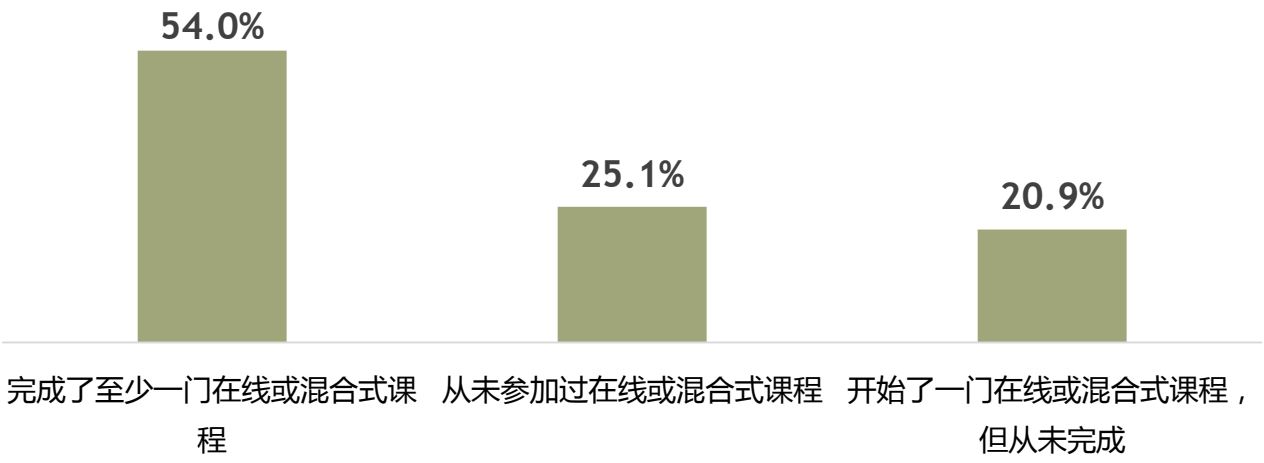


在所有动机中，非学位高管教育和不属于正式课程的管理课程最常被选为最不合适的选择。

C 部分：高层管理教育
在线和现场授课

在线学习经历（本科生或研究生）

C1. 您如何描述自己本科或研究生阶段的在线学习经历（包括任何领域，不仅是管理）？
N=1665

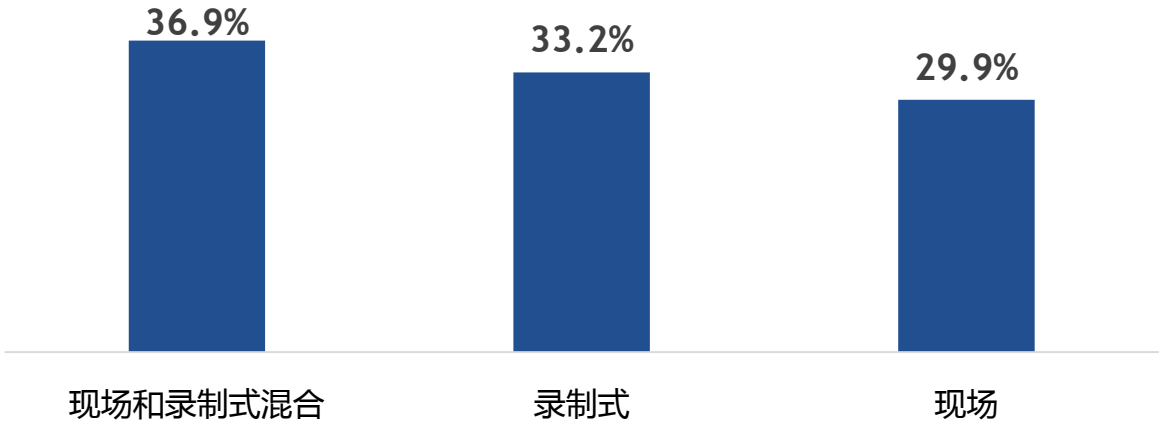


超过一半的受访者表示他们已经*完成了至少一门在线课程或混合式课程*。与 21 至 30 岁的人相比，31 至 40 岁的人明显更有可能完成了其中一门课程，但该项是这两组受访者选择最多的。同样的情况也适用于男性和女性受访者的比较：女性受访者明显更有可能完成了至少一门在线学习课程。年轻的受访者明显更有可能*开始了一门在线课程或混合式课程，但从未上完一门课程*。在未来十年内*极有*或*很有可能*攻读高层管理教育课程的受访者明显更有可能*已经完成了至少一门在线课程或混合式课程*。相反，那些没有表现出浓厚兴趣的人更有可能*从未参加过在线课程或混合式课程*。

C 部分：高层管理教育
在线和现场授课

对在线授课的学习选项偏好

C2. 对于在线授课的课程，或者对于混合式课程的在线授课部分，您更喜欢以下哪种学习方式？
N=1665



受访者对三种在线授课方式的偏好无明显差别。偏好*现场和录制式混合*授课方式的主要是那些 31 至 40 岁、居住在美国境外，以及拥有学士学位的受访者。而对*录制式*授课给出了更高评分的受访者包括：女性、美国居民、非全职雇员、没有学士学位或研究生学位的人，以及那些对攻读正式高层管理教育课程（如 MBA、专业硕士学位）不感兴趣的人。那些对高层管理教育课程感兴趣的受访者（尤其是男性和年轻的受访者）对*现场*学习的评分更高。

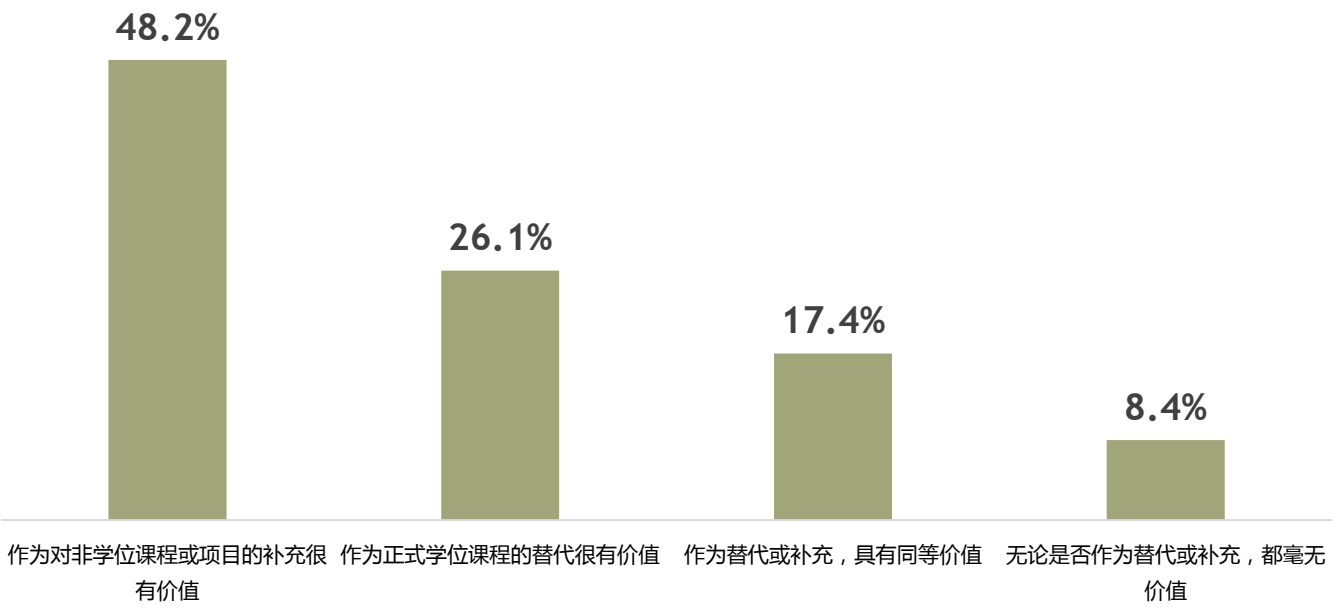
D 部分：高层管理教育
新选择

学位课程与文凭课程或数字徽章课程的价值比较

D1. 一个新的选择：完成与管理学相关的课程并获得文凭或“数字徽章”。就您自己的职业发展而言，在帮助您实现目标方面，您会如何比较某个学位课程与文凭课程或数字徽章课程的价值？

N=1624

（注意：答案为不知道的受访者（5 人）不计入受访者总人数）



大多数受访者认为文凭课程或数字徽章课程*作为对非学位课程或项目的补充非常有价值*。持这一观点的主要是女性受访者，超过半数 (53%) 的女性受访者认可这种选择的价值，而男性受访者中的比例为 44%。类似趋势也存在于其他两类人群中：非全职员工与全职员工，以及持有学士学位的人与攻读或持有研究生学位的人。不考虑在未来十年内攻读 MBA、专业硕士学位或不属于正式课程的商业和管理课程的人与*极有*或*很有可能*攻读这些学位的人相比，更有可能将文凭课程和数字徽章课程视为非学位课程的补充

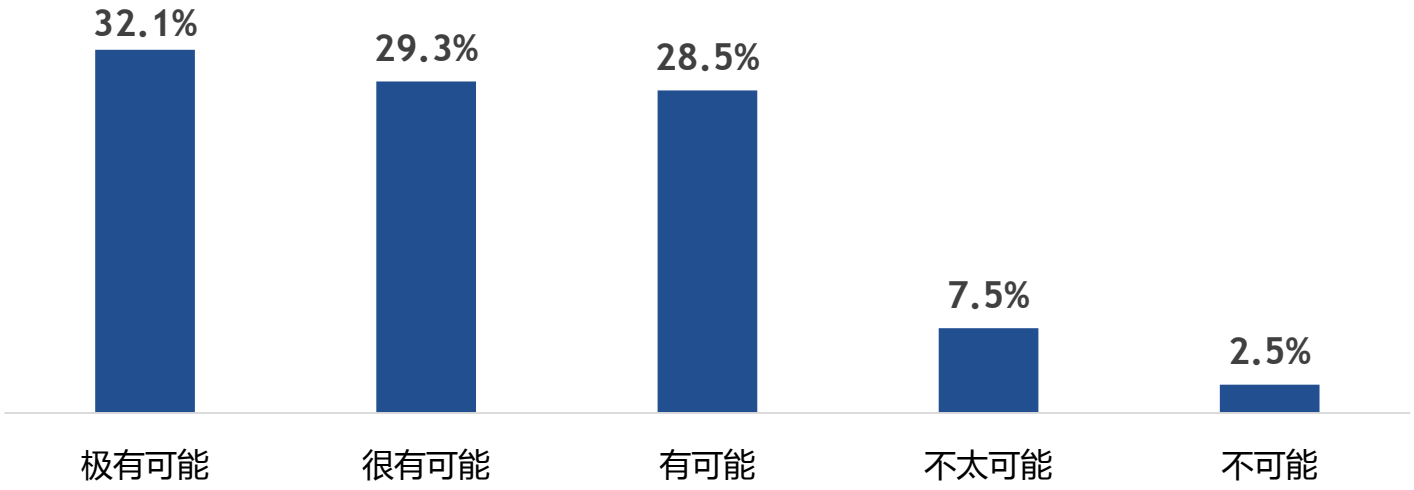
D 部分：高层管理教育
新选择

攻读文凭课程或数字徽章课程的可能性

D2. 您有多大可能通过攻读文凭课程或数字徽章课程来实现自己的职业或个人目标？

N=1503

（注意：答案为不知道/不适用的受访者（99 人）不计入受访者总人数）



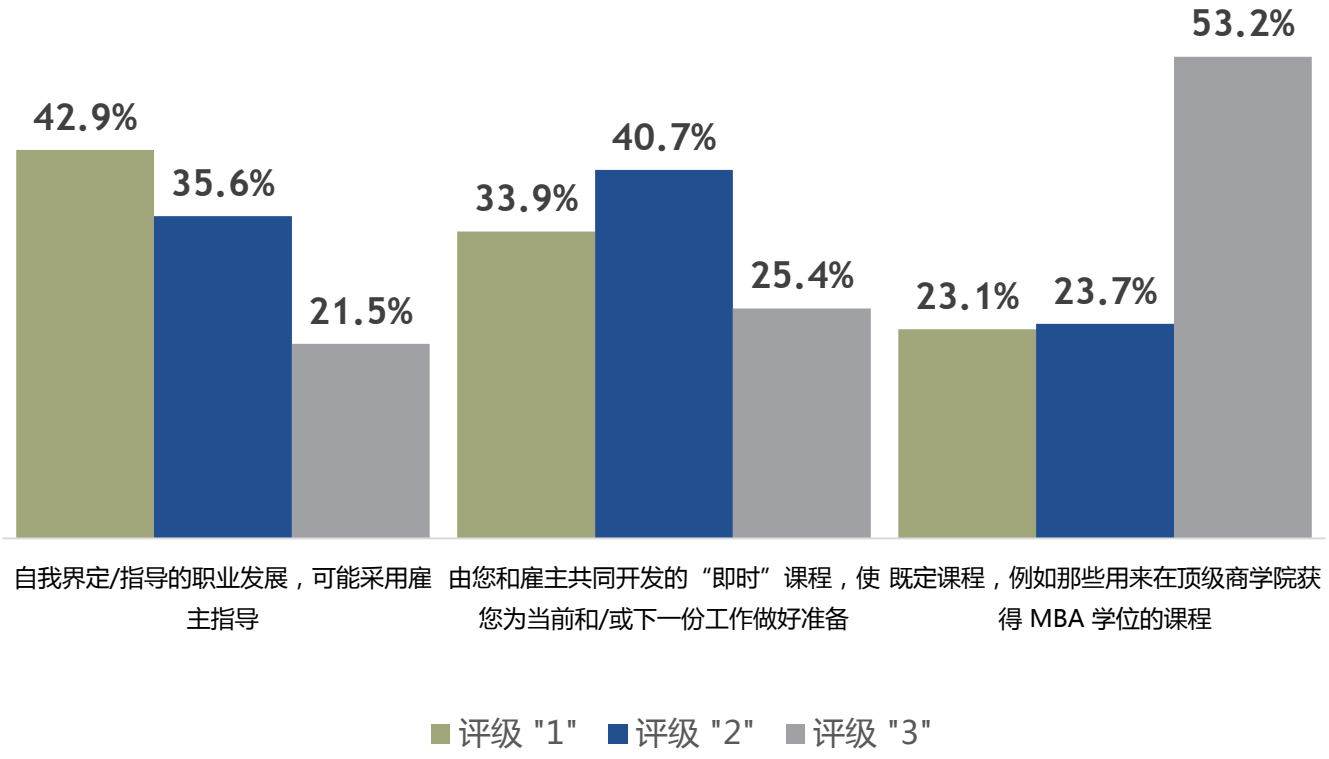
文凭课程和数字徽章课程被认为是实现职业或个人目标的重要选择。只有十分之一的受访者不太可能选择这个选项（认为*不太可能*和*不可能*的人数总和）。文凭课程和数字证书课程为全职雇员和持有研究生学位的受访者提供了更有吸引力的选择。此外，那些*极有可能*或*很有可能*攻读高层管理教育课程的受访者也明显更有可能考虑攻读可获得文凭或数字徽章的课程。

D 部分：高层管理教育
新选择

高层管理教育选项的吸引力

D4. 最近，定制化的高层管理教育的比例有所增加。以下三个选项作为实现目标的一种方式，请按照它们对您的吸引力进行排序，其中 1 是最具吸引力，3 是最不具吸引力。

N=1665

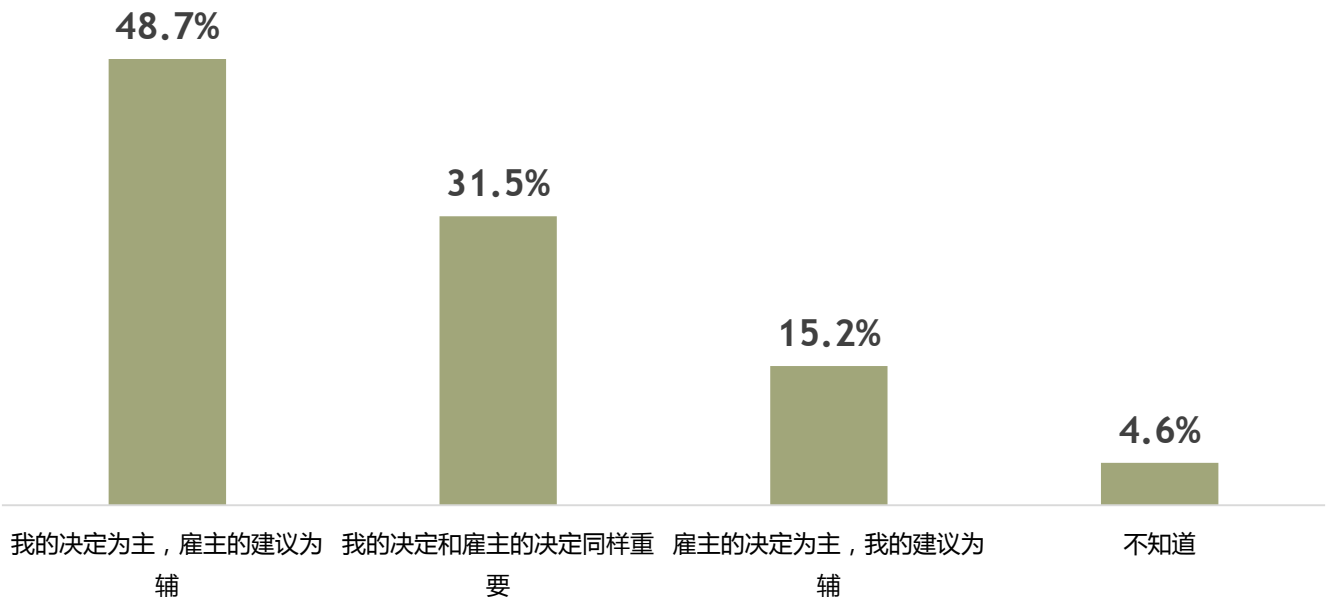


*自我界定/指导的职业发展*获得 "1" 分评级的比例最高。主要是年龄在 31 至 40 岁之间、持有学士学位的人和那些考虑接受非学位高管教育的人选择此项。 *“即时”*课程获得 "1" 分评级的次数居于第二位。这些评分在本研究的所有组别中都是一致的。这些选项的吸引力与雇主报销之间存在关联。没有员工报销的人更倾向于将*自我界定/指导*作为他们的第一选择。相反，获得全额或部分报销的受访者与没有员工报销的受访者相比，更有可能将*自我界定/指导*作为他们的第三选择。

D 部分：高层管理教育
新选择

职业发展规划的偏好

D5. 有些雇主可能会对其雇员攻读的高层管理教育的内容、授课方式和院校产生影响。如果这些不仅仅由雇主决定，并且您对高层管理教育感兴趣，那么在规划职业发展时，您更倾向于以下哪个选项？
N=1665



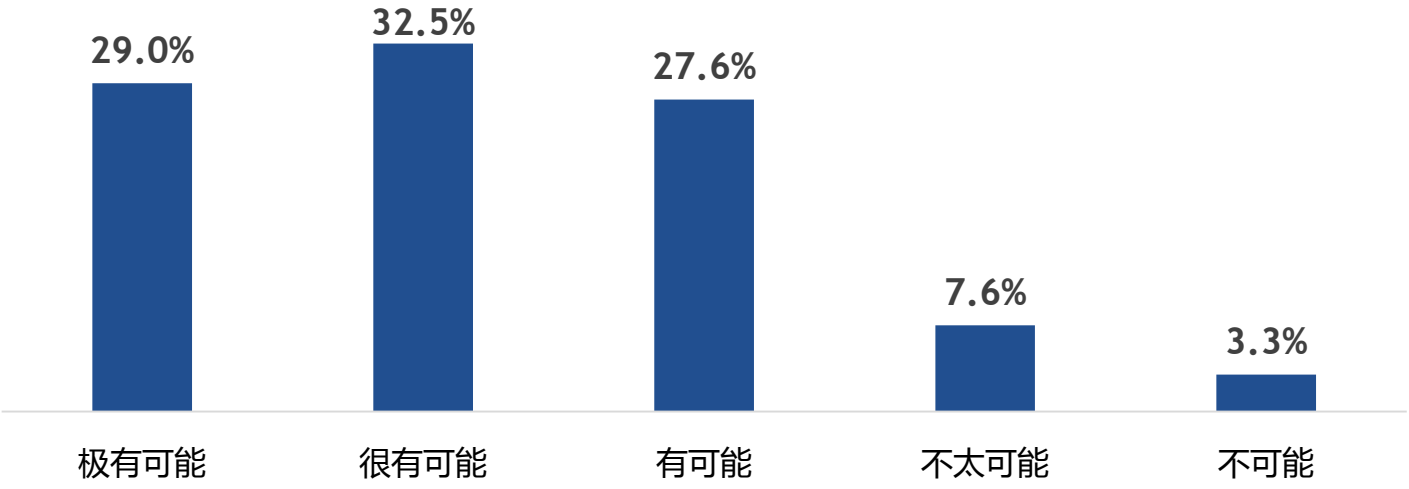
在本研究的大多数群体中，最受欢迎的职业发展选择是自我指导外加雇主建议。年长的受访者和拥有学士学位或研究生学位的受访者选择该选项的比例确实明显高于年轻的受访者和没有学位的受访者。与从未受到雇主经济支持的人相比，从雇主那里获得全额报销的人明显更有可能选择*雇主的决定为主，自我建议为辅*。

D 部分：高层管理教育
新选择

攻读可提升生活/工作经验的课程的高层管理教育课程的可能性

D6. 如果该选项（可提升生活/工作经验的课程）可以作为高层管理教育课程的一部分，那么您选择该选项的可能性有多大？

N=1665



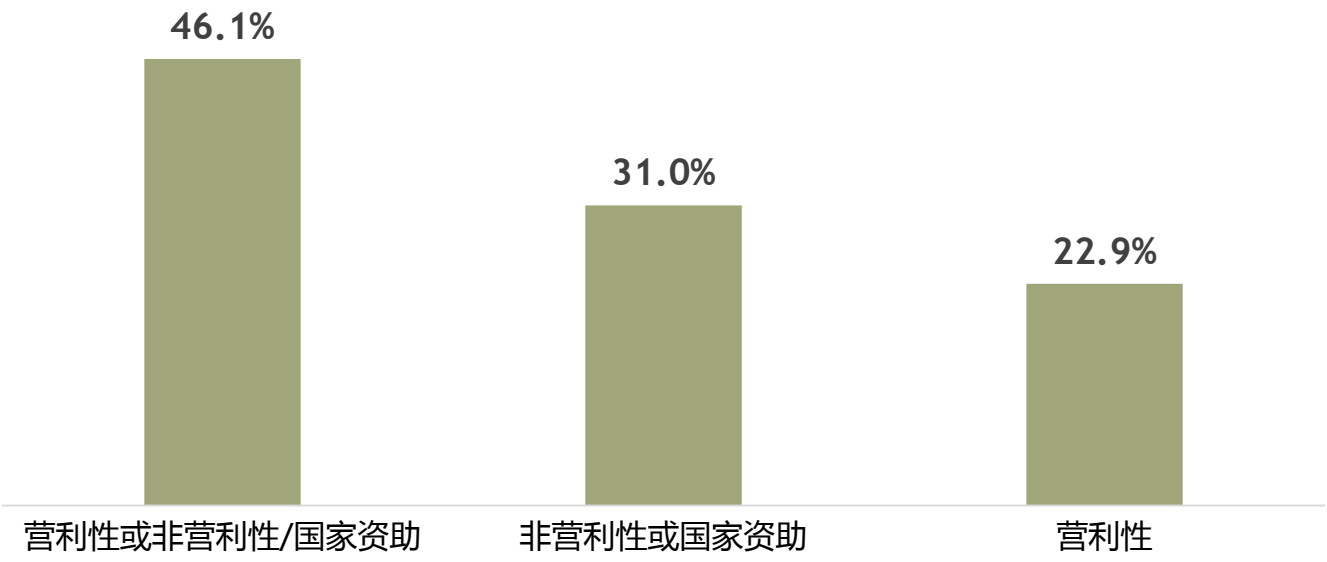
与居住在美国境外的受访者相比，美国境内的受访者选择*极有可能*攻读可提升生活/工作经验的高层管理教育课程的频率更高。相反，居住在美国境外的受访者选择*很有可能*的比例明显更高。正如人们所预料的，全职员工更有可能攻读可提升生活/工作经验的高层管理教育课程。

D 部分：高层管理教育
新选择

按机构类型划分的项目偏好

D7. 在许多国家，营利性机构在高层管理教育中的作用越来越大。为了您自己的职业发展考虑，您是否更倾向于参加营利性机构提供的项目，而不是非营利性机构或国家资助的学院/大学的项目？

N=1665



在本研究的所有群体中，近一半的受访者表示对*营利性或非营利性/国家资助*机构的偏好相同。在考察其他选项时，在 31 岁至 40 岁的群体中，选择*非营利性/国家资助机构*的比例显然更高。同样地，21 岁至 30 岁的群体选择*营利性*机构的比例明显更高。但在所有年龄组中，*营利性或非营利性/国家资助*机构是最常被选择的选项。

D 部分：高层管理教育
新选择

高层管理教育学习方法的有效性

D8. 虽然以下各种学习方法可能会因学科或课程类型而异，但就总体而言，
您个人认为这些方法对高层管理教育的效果如何？
N=1665
（按极其有效的 % 排序）

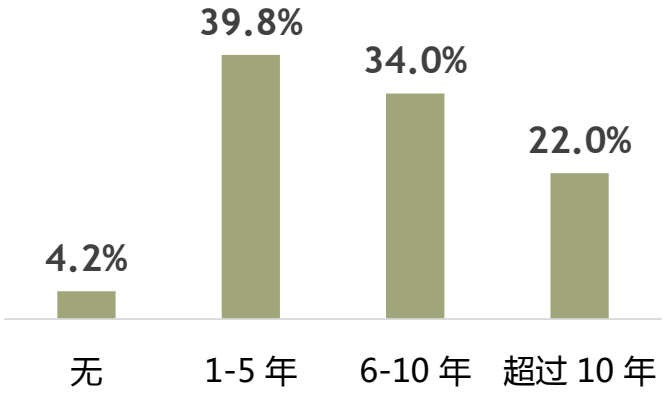
	极其有效	非常有效	比较有效	不太有效	完全无效
在职培训	33.0%	39.9%	20.1%	4.9%	2.0%
实务课堂练习、演示或研讨会	25.5%	42.9%	24.6%	5.5%	1.5%
基于项目的学习	21.3%	43.4%	27.4%	6.4%	1.6%
模拟或比赛	18.4%	38.2%	32.4%	9.2%	1.7%
案例分析	17.3%	41.9%	30.6%	8.3%	1.9%
您和/或其他参与者所做的演示	15.0%	33.0%	35.9%	13.3%	2.9%
小组研讨会	13.2%	38.6%	37.5%	8.6%	2.2%
讲座	12.9%	33.3%	37.2%	14.7%	1.9%

总的来说，上述发现可以让您对课程设计和开发有一个深入的了解。将各种学习方法的效果等级考虑在内，可以帮助教师了解如何最好地架构自己的课程以满足未来学生的期望。尽管这 11 种学习方法的相对顺序在大多数群体中是一致的，但 31 至 40 岁的受访者对前三种方法的评分明显高于年轻的受访者。与男性相比，女性受访者也更看重*在职培训*，美国居民也是如此。在未来十年内*极有可能*或*很有可能*攻读任何一种高层管理教育的人对每种学习方法的评分明显更高。

E 部分：雇主情况和就业状态

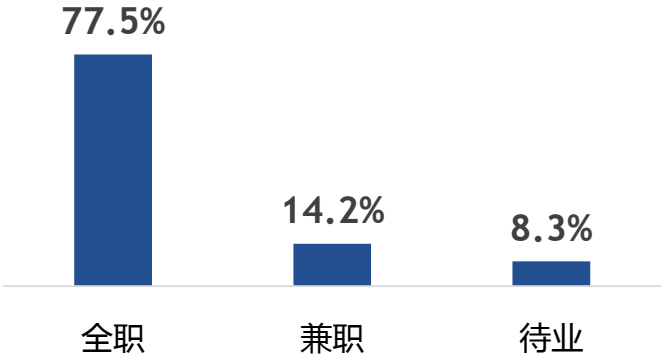
全职工作经验

E1. 您目前有多少年的全职工作经验，不包括兼职工作或实习？
N=1665



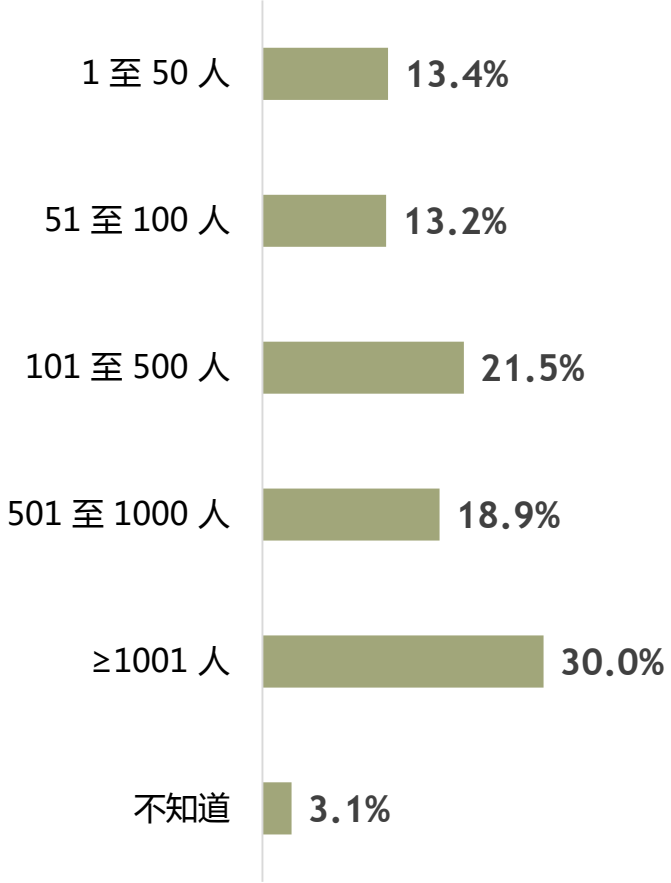
当前就业状态

E2. 您当前的就业状态是？
N=1665



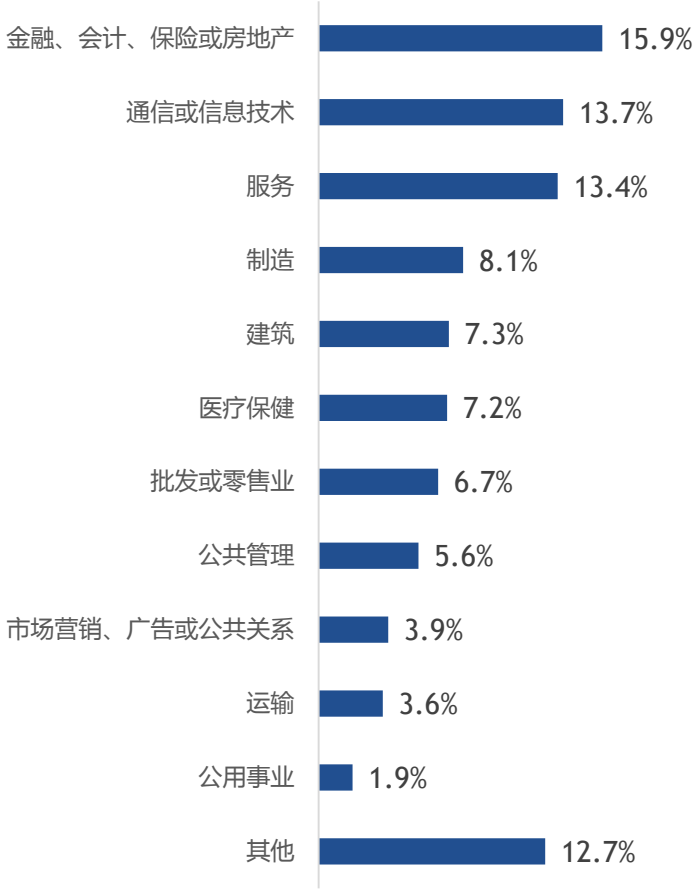
雇主规模

E3. 您的雇主目前在全球范围内有多少员工？
N=1527



雇主所在行业

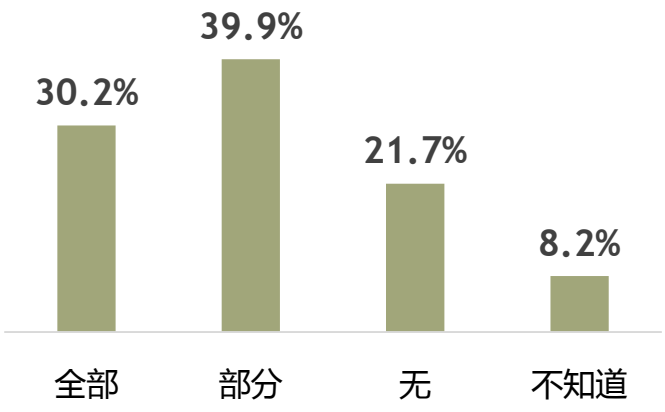
E4. 以下哪个行业类别最能描述您现在的雇主？
N=1527



E 部分：雇主情况和就业状态

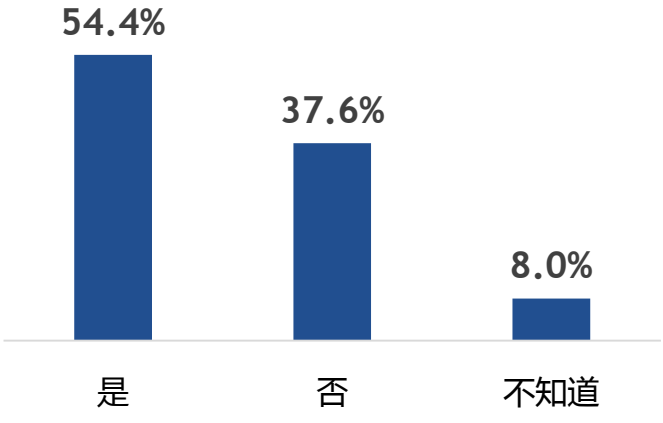
雇主报销

E5. 您现在的雇主为高层管理教育提供的报销比例是？
N=1527



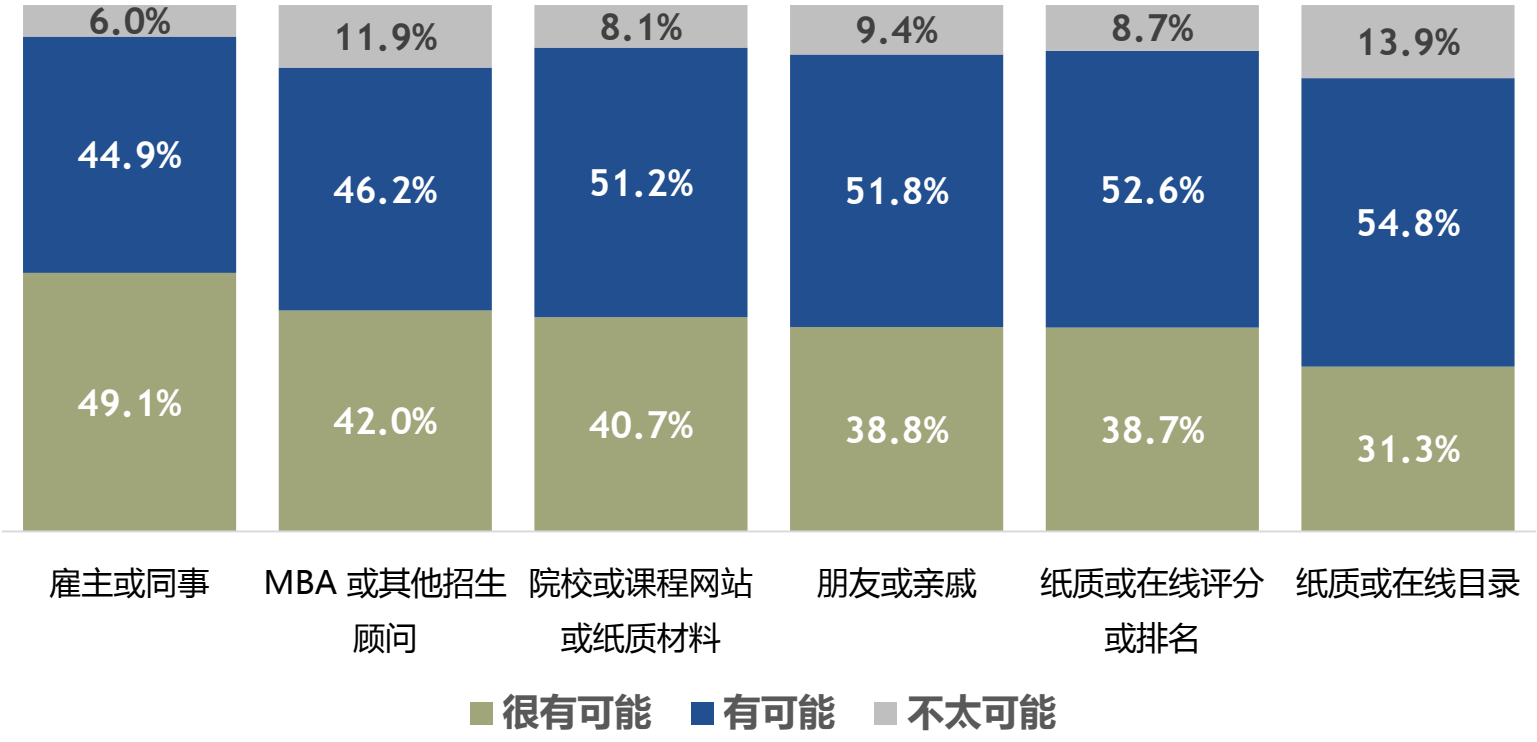
雇主提供的学习平台

E6. 您现在的雇主是否提供了可以让您学习管理学相关课程的学习平台？
N=1527



利用某种信息来源选择高层管理课程的可能性

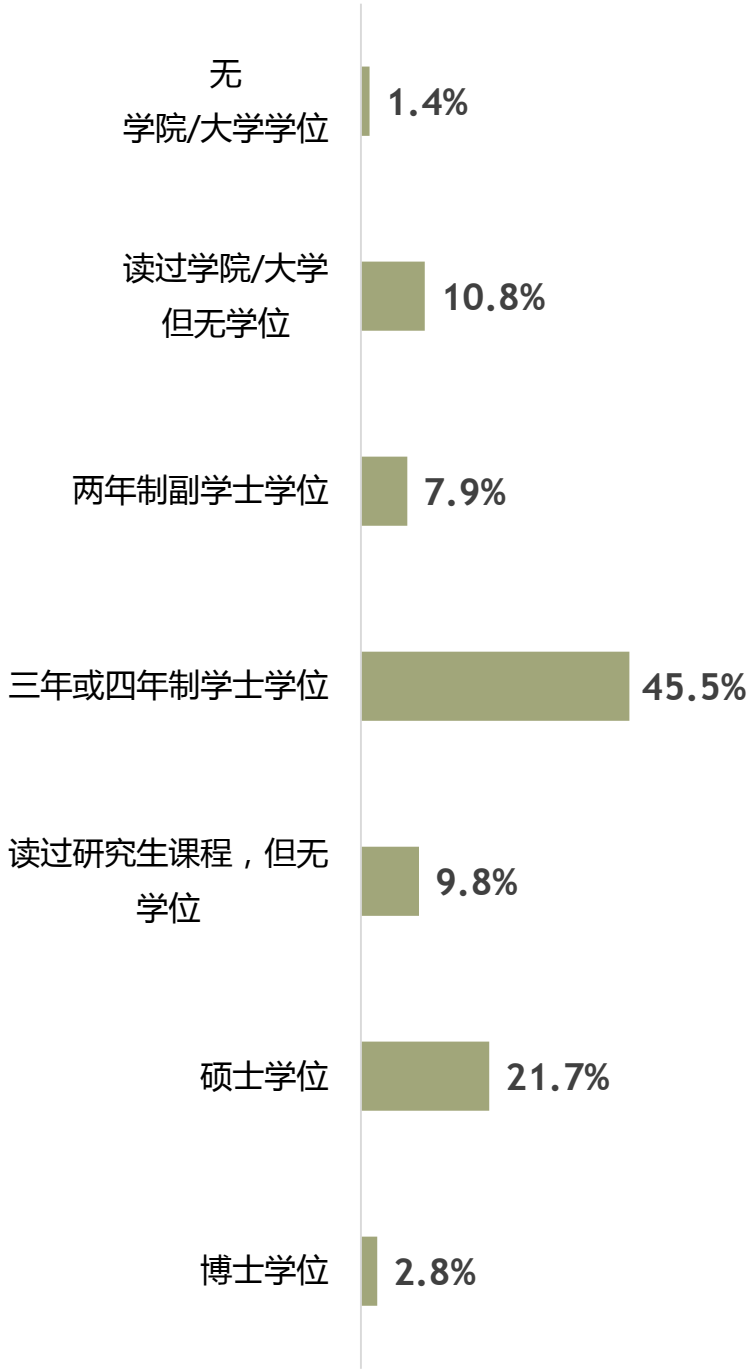
E7. 当您在选择某个特定的高层管理教育项目、课程或院校时，您利用下列每种信息来源的可能性有多大？
N=1527



F 部分：其他背景信息

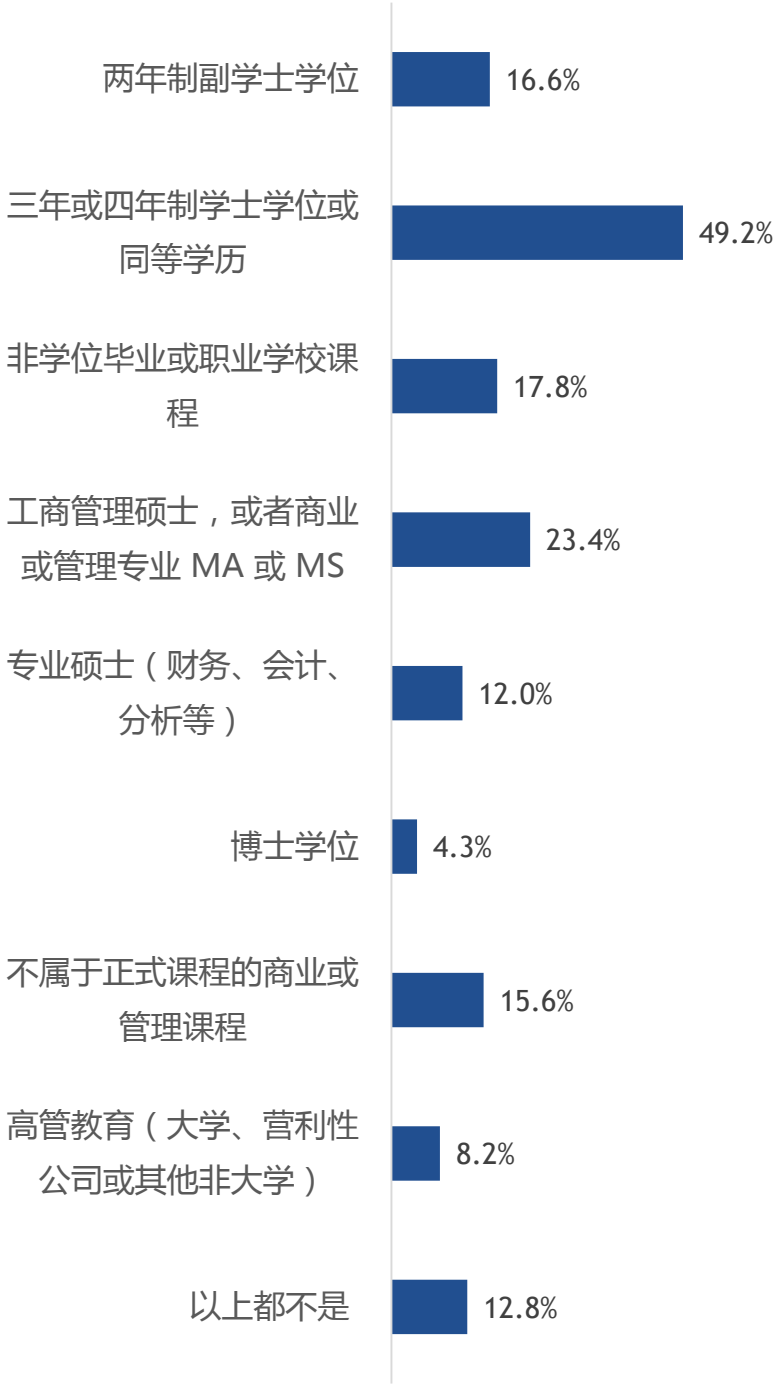
教育程度

F1. 您的最高学历是什么（包括任何领域，不仅是管理专业）？
N=1665



管理教育

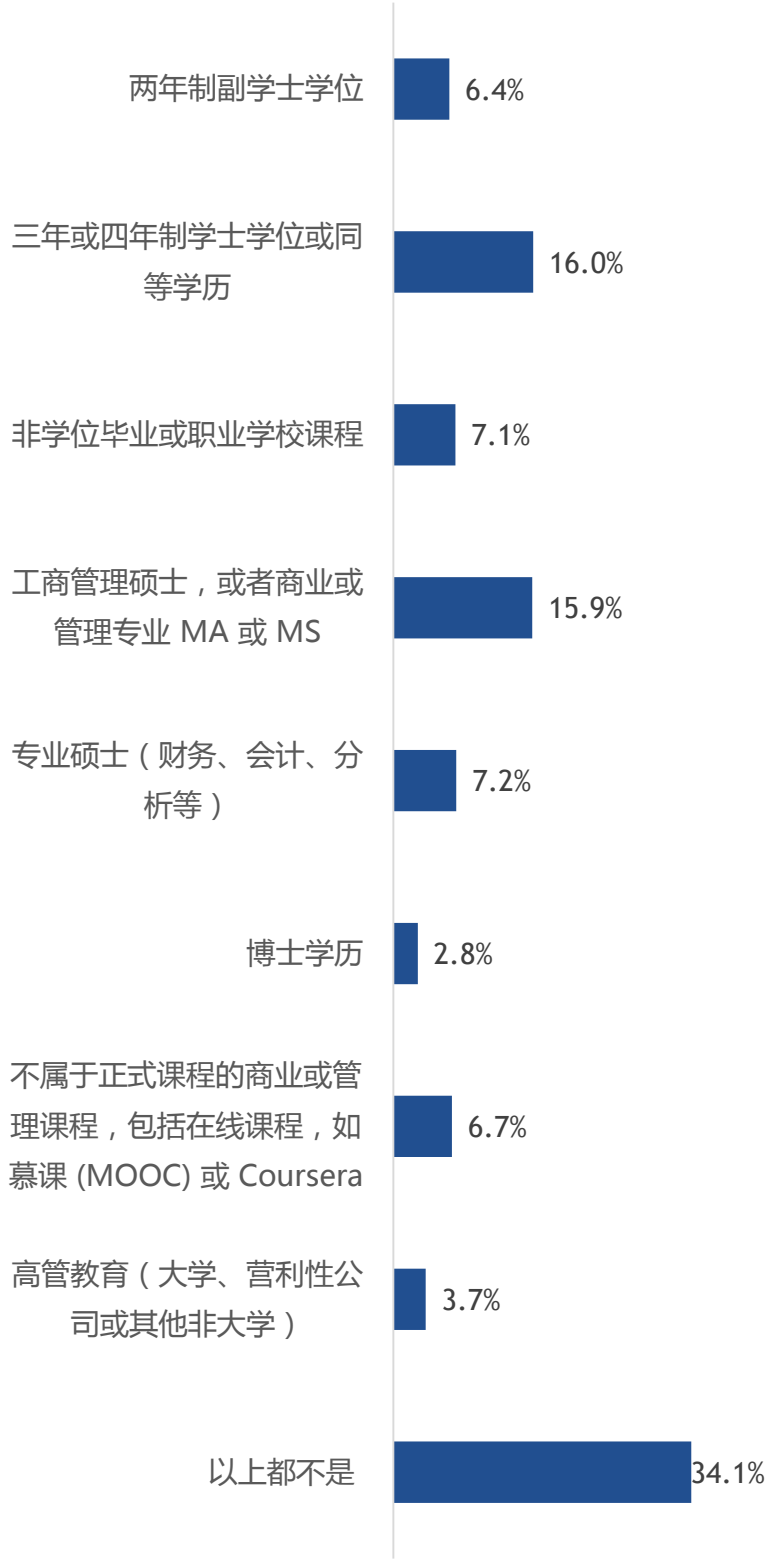
F2. 您完成了以下哪种管理教育？选择所有适用项。
N=1665



F 部分：其他背景信息

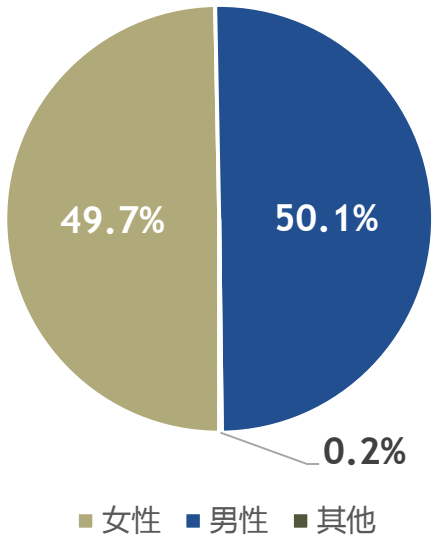
参加的管理教育课程

F3. 您目前正在参加以下哪种类型的管理教育课程？
N=1665



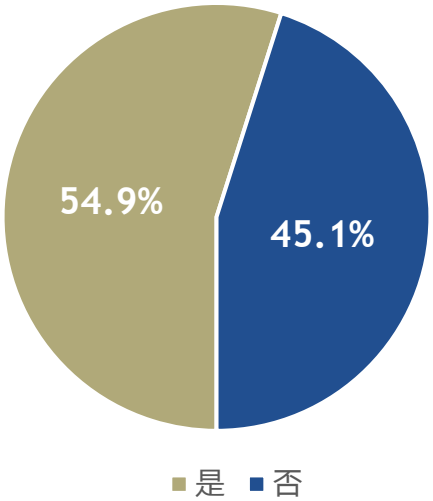
性别

F4. 您的性别是？
N=1649



决定的影响因素

F5. 您的配偶、伴侣或孩子的需求是否会影响您攻读高层管理教育课程的决定？
N=1665



附录

我们以独立于本报告的形式交付下列单独文档：

- 问卷 (Questionnaire)
- 屏蔽数据集 (Masked Data Set)
- 原始文档 (Verbatim Document)
- 交叉表电子表格 (Crosstabs Spreadsheet)

以下是本项目的顾问，欢迎提问：

- Joyce Kurpiers，博士 joyce.kurpiers@perceptresearch.com
- Rodney Alsup，工商管理学博士 (DBA)、注册会计师 (CPA)、注册信息技术专家 (CITP) rodney.alsup@perceptresearch.com
- Brian Mahoney brian.mahoney@perceptresearch.com
- Eric Small eric.small@perceptresearch.com